

PALINOROS

NÚM. 6 UNAM

SEPTIEMBRE 2023

CUADERNOS DE ARTE,
FILOSOFÍA Y DERECHO

LA INMORTALIDAD DE
EQUUS

EL TRABAJO ENAJENADO COMO EL LÍMITE DEL
DERECHO LABORAL

ARTURO BERUMEN CAMPOS

Victor Berumen Campos: "El olvido del Ser."

En el trabajo el hombre se siente una máquina
y fuera del trabajo se siente un animal.
(Marx: El trabajo enajenado)

ÍNDICE

	PÁG.
PRESENTACIÓN	p. 7
LA INMORTALIDAD DE EQUUS. EL TRABAJO ENAJENADO COMO EL LÍMITE DEL DERECHO LABORAL	p. 9
Arturo Berumen Campos	
EL A PRIORI CULTURAL DE LA PANDEMIA DE COVID-19 COMO OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO	p. 33
Erika García Landeros	
EXCEPTION: UNA ALEGORÍA SOBRE EL VALOR DE LA VIDA.	p. 72
Antonio Montero Balderas	
DOSTOIEVSKI Y LA TRANSGRESIÓN AL DERECHO MEDIANTE EL ARTE	p. 98
Félix David García Carrasco	

PRESENTACIÓN

Presentamos en este número seis de Palíndromos cuatro trabajos: uno de Arturo Berumen Campos titulado: “La inmortalidad de Equus” sobre el trabajo enajenado y el derecho laboral, mediante un análisis de la novela de Zola, “Germinal”, en el que se ilustra la incapacidad del derecho laboral para acabar con el trabajo enajenado, tal y como los caballos mineros jamás saldrán de las minas, al igual que la clase trabajadora que siempre volverá al trabajo enajenado, pero siempre se revelará contra él.

El trabajo de la maestra Erika García Landeros, parte de la falta de evidencia y consenso científico que sustente la versión oficial respecto a diversos aspectos relevantes de la pandemia del covid -19. Sostiene que no ha sido posible generar respecto a ésta un conocimiento científico a partir de juicios a priori en sentido kantiano, limitándonos a pensar la información recibida de los medios de comunicación de masas a través de creencias. Este a priori cultural se ha convertido en un obstáculo epistemológico al ser la piedra de toque para evaluar la verdad o la falsedad de dicha información.

Otro trabajo, de Antonio Montero Balderas, titulado. “Excepción: una alegoría sobre el valor de la vida”, que, mediante un análisis “principalista” de la serie de ficción animada “Excepción”, nos plantea la contradicción que puede darse entre la bioética y el bioderecho, entre las normas y los principios, que actualiza el eterno conflicto entre la seguridad y la justicia.

En el cuarto trabajo, el autor, David García Carrasco, sostiene que la importancia psicológica que da a sus personajes no implica que no haya habido una intensión transgresora en la obra de Dostoievski, al contrario, nos parece muy claro que toda ella se escribió con una voluntad diabólica de subvertir el orden en el que vivió, sólo que lo hizo de una forma mucho más efectiva y sutil de lo que sus comentaristas han sospechado: lo verdaderamente disruptivo y transgresor de Dostoievski se encuentra en la simpatía y admiración que, inevitablemente experimentamos ante sus “héroes”, una caterva infernal de caracteres perversos que disfrutaban destruyendo el orden.

Este es el primer número de nuestra revista en el que se incorporan nuevos colaboradores del Posgrado en derecho, con la intención de aumentar el alcance de nuestras ideas mediante la página electrónica del mismo. Esperamos obtener una amable acogida por parte de nuestra comunidad universitaria.

LA INMORTALIDAD DE EQUUS

EL TRABAJO ENAJENADO COMO EL LÍMITE DEL DERECHO LABORAL

Arturo Berumen Campos

“Mientras exista un poco de felicidad,
es posible empezar todo nuevamente.”

(Zola: Germinal)

RESUMEN. El objetivo de este trabajo es ilustrar, con la novela “Germinal” de Emilio Zolá, que el trabajo enajenado se encuentra más allá de los límites del derecho laboral, por lo cual su eficacia es y ha sido limitada. Por ello, tal vez, la clase trabajadora, como los caballos mineros de la novela, nunca podrán salir vivos de la mina capitalista, aunque algunos de sus miembros puedan hacerlo en lo individual, pero no como clase.

PALABRAS CLAVE: Trabajo enajenado, caballos proletarios, Germinal.

SUMARIO. Introducción. 1. Entre la máquina y la bestia. 2. Caballos proletarios y caballos burgueses. 3. Sexo: entre la violencia, el heroísmo y el engaño. 4. La muerte y la resurrección de *equus*.



Ilustración 1. Pony acarreador en la mina de carbón de Ashington, 1934. Fotografía de Johnny¹.

¹ Imagen recuperada de: <https://www.choniclelive.co.uk>

Introducción

Desde un punto de vista marxista, podemos decir que el derecho laboral ha fracasado porque solamente se ha ocupado de regular las relaciones entre el capital y el trabajo, y ha aceptado la existencia del trabajo enajenado. Es decir, considera al trabajo, únicamente, como “un medio de vida”,² y no como “la actividad vital” como “la vida productiva misma”,³ según Marx. En otras palabras, el derecho del trabajo considera que el hombre “produce solamente a tono y con arreglo a la necesidad de la especie” pero no concibe que el hombre “crea también con arreglo a las leyes de la belleza”,⁴ según Marx también.

Por esta razón, al derecho laboral no le incumbe que, en el trabajo enajenado “el trabajador se siente fuera de su esencia”⁵; no le interesa que el trabajador “sólo se siente en sí fuera del trabajo y en éste se siente fuera de sí”; que “cuando trabaja no es él, y sólo recobra su personalidad cuando deja de trabajar”.⁶ O sea, que al derecho laboral no le interesa el trabajador como ser humano, sino como cosa útil, como apéndice de la máquina del capital.

1. Entre la máquina y la bestia

Pero fuera del trabajo, el trabajador también se siente fuera de su esencia, pues se siente un animal, ya que “sólo se siente como un ser que obra libremente en sus funciones animales, cuando come, bebe, procrea o, a lo sumo, cuando viste y acicala y mora bajo un techo, para convertirse, en sus funciones humanas,

² Marx, *Manuscritos económico filosóficos de 1844*, trad. Wenceslao Roces, Grijalbo, México, 1985, p. 80.

³ *Ibidem*.

⁴ *Idem*. pp. 81, 82.

⁵ Berumen, Arturo, *La ética jurídica como redeterminación dialéctica del derecho natural*, Cárdenas, México, 2003, p. 121.

⁶ Marx. *op. cit.* p. 78.

simplemente como un animal. Lo animal se trueca en lo humano y lo humano en lo animal.”⁷

De modo que el trabajador cuando trabaja, en la sociedad capitalista, se convierte en una máquina y cuando descansa es un animal. No sólo cuando trabaja sino también cuando se divierte “no desarrolla sus libres energías físicas y espirituales, sino mortifica su cuerpo y arruina su espíritu.”⁸ El trabajo enajenado reproduce un descanso enajenado. El tiempo de trabajo enajenado conlleva un tiempo libre enajenado. Ambos contribuyen a la “deshumanización del hombre”, ante la cual el derecho laboral y, en realidad todo el derecho, no tan sólo es impotente, sino que él mismo se contagia de la enajenación y contribuye a la misma “deshumanización humana”.

Según Marx, la desaparición del trabajo enajenado posibilitará que los trabajadores consideren a su trabajo como una verdadera obra de arte.⁹ Pero también, podemos agregar, el arte puede contribuir a la desaparición del trabajo enajenado, develando (*aletheia*), cuando menos, su naturaleza inhumana y enajenada, ante los ojos de los propios trabajadores y del pueblo en general.

2. Caballos proletarios y caballos burgueses

En este sentido, nos parece, que puede interpretarse la mejor novela de Emilio Zola, “*Germinal*” (1885), conocida como “el poema épico del proletariado” y la película basada en ella, llamada también “*Germinal*” y estelarizada por Gérard Depardieu, realizada por Claude Berri en el año 1993. Indudablemente, Zola conocía a Marx y estaba al tanto del movimiento obrero de su tiempo. Pero, no por ello, la novela se limita a ilustrar los conceptos de Marx, sino que lleva a cabo un verdadero juicio

⁷ *Ibidem.*

⁸ *Ibidem.*

⁹ *Idem.* pp. 81, 82.

ejemplificante, en sentido kantiano,¹⁰ del trabajo enajenado. Tan es así, que la riqueza de ambas obras de arte permite su análisis no sólo desde Marx, sino también desde Sartre, Hegel y Freud, entre otros pensadores. Sólo algunos de estos aspectos intentaremos tematizar en este ejercicio de *Aletheia*, leyendo los textos de la novela y organizando nuestro análisis alrededor de la que considero la metáfora central de la novela. Veamos.



Ilustración 2. Caballo en mina de carbón.¹¹

Zola compara a la clase obrera con los caballos que trabajan en el fondo de las minas. Muy al principio de la novela dice de uno de ellos:

Era *Batallador*, el decano de la mina, un caballo blanco, que llevaba diez años de trabajar en el fondo. Desde hacía diez años vivía en aquel pueblo subterráneo, ocupaba el mismo rincón en la cuadra, hacía el mismo servicio a lo largo de las estrechas galerías y no había vuelto a ver la luz del sol. Estaba muy gordo, con el pelo muy reluciente, mansote y como resignado con aquella vida tranquila, al abrigo de las desgracias de allá arriba. Además, a fuerza de vivir en tinieblas, había adquirido un instinto admirable. La vía por donde trabajaba le era tan familiar, que empujaba con la cabeza las puertas de ventilación, y la bajaba al pasar por los sitios peligrosos, a fin de no tropezar. Sin duda contaba también las vueltas que daba, porque cuando había hecho el número de viajes reglamentarios, se negaba a hacer ni uno más, y no había otro remedio que llevarle a su pesebre. Según se iba haciendo viejo, sus ojos de gato veíanse velados a veces por cierta melancolía. Quizá entrevía vagamente, en el fondo de sus sueños oscuros, el alegre molino de Marchiennes, donde había nacido, un molino situado a orillas del río Scarpe, rodeado de extensas praderas

¹⁰ Arendt, Hanna, *Conferencias sobre la filosofía política de Kant*, trad. Carmen Corral, Paidós, Barcelona, 2003, p. 141.

¹¹ Imagen recuperada de <https://www.laequitacion.com/threads/caballos-en-la-mina.204081/>

verdes siempre combatidas por el viento. Sin duda veía brillar alguna cosa en el aire, una linterna enorme, el recuerdo exacto de la cual escapaba a su imperfecta memoria de bestia. Y permanecía con la cabeza baja, agitado por un temblor convulsivo, y haciendo esfuerzos inútiles por acordarse del sol.¹²

La comparación es notable. Tanto el caballo como el minero hacían el mismo servicio desde hacía mucho tiempo, de modo que ambos tenían un instinto admirable pero mecánico para trabajar en las estrechas galerías de las minas. También se parecen en la misma resignación de permanecer encadenados a las tinieblas. El minero, como individuo entra y sale de la mina, por supuesto. Pero el minero, como clase, no puede salir jamás de la mina y, como el caballo *Batallador*, no volverá a ver la luz del día. Es decir, está condenado a ser minero, de generación en generación, como una maldición. Dice más adelante Zola:

Con un brazo sujetaba al viejo *Buenamuerte*, agitándolo como si fuera una bandera de miseria y de duelo cuya vista sola hiciera clamar venganza. Con frase rápida y enérgica se remontó hasta el primero de los Maheu; hizo la pintura de toda la familia gastada en la mina, explotada por la Compañía, y más muerta de hambre ahora, después de cien años de trabajo, que el primer día; y para formar el contraste, describía las familias de los Consejeros de Administración, de los accionistas cubiertos de dinero como si uno hubiese nacido para mantener a tales haraganes, como se puede mantener una querida, rompiéndose el alma para que ella no haga nada. ¿No era horrible ver a todo un pueblo que, de generación en generación, perdía la vida y la salud en el fondo de una mina, para sobornar a los ministros y para que otras familias, de generación en generación, disfrutasen de todas las delicias de la buena vida?¹³

Y la clase obrera, como el caballo, se resignaba a vivir en las tinieblas no porque no sufriera o no se sintiera humillado, sino, como dice Sartre, porque cree que no tiene alternativa: “sus desdichas no le parecen “habituales”, sino, más bien, *naturales*; *son*, eso es todo... sufrir y *ser* son para él lo mismo”.¹⁴

En consecuencia, y aquí empieza a distanciarse del caballo, “sólo desde el día en que puede ser concebido otro estado de cosas una nueva luz ilumina nuestras penurias y nuestros sufrimientos y *decidimos* que son insoportables”. Cuando haya hecho el propósito de cambiar su situación le parecerá intolerable”.¹⁵

¹² Zola, Emilio, *Germinal*, trad. Héctor Salcedo, Océano, Barcelona, s/f. p. 58.

¹³ Zola, *op. cit.* p. 293.

¹⁴ Sartre, *El ser y la nada*, trad. Juan Valmar, Losada, México, 1986.

¹⁵ *Ibidem*.

Esta alternativa se la ayudará a construir el nuevo minero, Esteban Lantier, miembro de la Asociación Internacional de los Trabajadores, la de Marx. Llega a la mina el mismo día que otro caballo, *Trompeta*, que es recibido por *Batallador* con alegría y compasión:

El que bajaban aquel día era muy grande, y había sido necesario, al engancharlo en la polea, doblarle el cuello, volviéndoselo hacia un costado. El descenso duró cerca de cuatro minutos, porque se había disminuido la velocidad de la máquina por precaución. Por lo mismo, entre la gente que había abajo aumentaba la emoción. ¿Qué sucedía? ¿Irían a dejarlo en el aire, colgado en medio de las tinieblas? Al fin apareció, inmóvil como una estatua, con los ojos dilatados por el espanto. Era un caballo bayo, de unos tres años apenas, que se llamaba *Trompeta*... Empezaban a desatarlo, cuando *Batallador*, desuncido hacia un momento, se acercó a él, y alargó el cuello para oler al compañero que bajaba de la tierra... Sin duda le encontraba el olor agradable del aire libre, el olor del olvidado sol. Y de pronto rompió en un relincho alegre, que tenía tanto de gozoso saludo como de gemido de compasión. Era la bienvenida, la alegría de aquellas cosas antiguas que recordaba vagamente, la expresión de melancolía que le inspiraba aquel pobre prisionero, que no saldría ya de allí hasta después de muerto.¹⁶

Esteban no fue recibido con una alegría tan unánime. Por un lado, *Maheu* (el *Batallador* minero), no tan sólo le consigue alojamiento, sino que lo integra a su propia familia. Pero, por otro lado, *Chaval*,¹⁷ el esquirol, lo recibe con una gran hostilidad, al grado de que entre ambos se va a establecer una rivalidad que va a comprender desde la lucha por el amor de Catalina, hija de Maheu y minera también, hasta la lucha de clases que se llevará al extremo, durante la huelga que pronto se declarará contra el trabajo enajenado. El carácter y el rol de Chaval, durante la huelga, queda de manifiesto en el siguiente párrafo:

Deneulin se proponía romper la crisma a aquel mocetón. Desde el primer momento había comprendido que estaba lleno de vanidosa envidia. Pero antes de emplear medios violentos recurrió a la adulación, afectando sorprenderse al ver que un obrero tan bueno como él comprometiese de aquel modo su porvenir. Le dijo que hacía tiempo había pensado en él para el ascenso, y acabó por ofrecerle la primera plaza de capataz que vacase. Chaval le escuchó en silencio; primero con los puños apretados, después mucho más tranquilo. En su cerebro se verificaba una gran labor; si insistía en la huelga, jamás pasaría de ser el lugarteniente de Esteban, mientras que ahora concebía una nueva ambición: la de figurar entre los jefes. El orgullo se le subía al cabeza y le embriagaba... la verdad era que había llegado la hora de someterse. Esto no obstante, seguía diciendo que no con la cabeza; se las echaba de carácter incorruptible, dándose puñetazos en el pecho.¹⁸

¹⁶ *Idem.* pp. 58, 59.

¹⁷ No ha de ser casual que el nombre de este personaje evoque la palabra *cheval* que, en francés significa, precisamente, caballo.

¹⁸ *Idem.* pp. 305, 306.

El esquirolaje, que es uno de los resultados más nefastos del trabajo enajenado y va a gravitar, decisivamente, en la inautenticidad y en la abstracción del derecho laboral, va a ser uno de los ingredientes más dramáticos de “Germinal”.

La metáfora de los caballos no se circunscribe, únicamente a la clase trabajadora, sino también se extiende a la clase burguesa. Aunque no hay una identificación ni descripción de los caballos de los burgueses, en toda la historia la referencia a los caballos y a los carruajes en que se transportan, ellos y sus mujeres es constante e intencionada. Claro que los caballos burgueses, bien cuidados y bien alimentados, galopan al aire libre entre verde vegetación e iluminados por el sol y no en la oscuridad ni en la humedad ni entre el carbón como los caballos proletarios.

Maheu y Hannebeau

Sistemáticamente, Zola hace correlaciones prototípicas entre la burguesía y el proletariado comparando a los personajes más representativos de estas clases sociales en su novela. Destaca, en especial la comparación y confrontación entre el líder “natural” de los mineros, Maheu y el director de la mina La Voreux, Hennebeau.

Lo primero que hay que destacar es que ambos personajes están presentados, en el curso de la acción, con sus cualidades y defectos. Y, aunque las simpatías del autor están con el líder obrero, no por eso pinta al capitalista como si fuera la encarnación del mal. Sino que ambos se encuentran determinados por el desarrollo del trabajo enajenado hasta el fetichismo del capital. De hecho, el propio Marx considera que tanto el trabajador como el capitalista son productos del capital.¹⁹ Lo

¹⁹ Marx, *El capital*, I, trad. Wenceslao roces, FCE, México, 1979, p. XV: “En esta obra, las figuras del capitalista y del terrateniente no aparecen pintadas, ni mucho menos, de color de rosa. Pero adviértase que aquí sólo nos referimos a las *personas* en cuanto *personificación de categorías económicas, como representantes de determinados intereses y relaciones de clase*. Quien como yo concibe *el desarrollo de la formación económica de la sociedad como un proceso histórico natural*, no puede hacer al individuo responsable de la existencia de relaciones de que él mismo es socialmente criatura, aunque subjetivamente se considere muy por encima de ellas.”

cual no impide, sino al contrario, la indignación ante la desigualdad de la calidad de vida de ambos.

Tanto el “líder” y el “director” son hombres que defienden sus puntos de vista con energía. El diálogo que sostienen para tratar de evitar la huelga no tan solo manifiesta el carácter decidido de ambos, sino que expresa tres de los aspectos más notables del trabajo enajenado: la extracción de la plusvalía, la cosificación de las personas y la personificación de las cosas. Después de que el director intentó chantajearlo, el líder describió el proceso de plusvalía absoluta que querían incrementarles los patronos:

-Usted sabe perfectamente que no podemos aceptar el nuevo sistema de pagos... Se nos acusa de que apuntalamos mal. Es verdad; no empleamos en ese trabajo el tiempo que sería necesario. Pero si lo empleásemos, el jornal sería aún más pequeño de lo que es, y si ahora no es suficiente, figúrese cómo hemos de resignarnos a disminuirlos. Páguenos más y apuntalaremos mejor; emplearemos en revestir y apuntalar el tiempo necesario, en vez de matarnos en la extracción, que es la única faena productiva. No hay otro arreglo posible; para trabajar es necesario cobrar... ¿Y qué han discurrido en lugar de eso? Una cosa que, por más que hacemos, no nos cabe en la cabeza. Disminuyen el precio de la carretilla y pretenden compensar esa disminución pagando aparte el revestimiento de madera. Aunque fuese verdad, resultaríamos perjudicados también, puesto que necesitaríamos emplear mucho más tiempo en apuntalar. Pero lo que más nos enfurece es que eso tampoco es verdad: la Compañía no nos compensa absolutamente nada; no hace sino embolsarse dos céntimos más en cada carretilla.²⁰

Es esto, precisamente lo que Marx llama plusvalía absoluta: “La plusvalía producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo”.²¹ Es en los tiempos de crisis cuando se aumenta el grado absoluto de plusvalía, para tratar de compensar la caída de la tasa de ganancia del capital. Lo que para el trabajador es una disminución de sus medios de vida, para el patrón no es más que la reducción de sus costos de producción. Presuponiendo esta cosificación del trabajador, es como le contesta “el director” a los mineros, personificando al capital:

-La Compañía es una Providencia para sus operarios, y hacéis mal en amenazarla. Este mismo año ha gastado trescientos mil francos en edificar casas, que no le producen ni siquiera el dos por ciento, y no hablo de las pensiones que da, ni del carbón, ni de las medicinas. Usted que parece tan inteligente, que ha llegado a ser en poco tiempo uno de nuestros primeros obreros, debería comprender estas verdades, en vez de frecuentar malas compañías que les perjudican... usted... debe saber los riesgos enormes que corren los capitales en la industria,

²⁰ Zola, *op. cit.* p. 219.

²¹ Marx, *El capital*, I, p. 252.

especialmente en los negocios de minas... Una mina en disposición de trabajar, cuesta hoy unos dos millones; ¡cuántos trabajos, cuantas fatigas antes de sacar algún beneficio! La mitad de las compañías mineras de Francia tienen que declararse en quiebra... Por lo demás, es estúpido acusar de crueldad a los que salen adelante. Cuando los obreros sufren, sufren ellas también. ¿Creéis que la Compañía no pierde tanto como vosotros en la crisis actual? No es dueña tampoco de señalar jornales, porque o se arruina o tiene que obedecer a las condiciones de la competencia. Quejaos de las circunstancias y no de ella... ¡Pero, es claro, que no queréis escuchar nada, ni comprender nada!²²

La enajenación que sufre el patrón le impide ver que está considerando al capital como una persona que sufre, sufrimiento que es necesario minimizar, y, al trabajador como una cosa cuyo sufrimiento no se puede evitar. De igual modo, su enajenación le hace personificar a la crisis, al decirle a los mineros que le echen la culpa las circunstancias de los bajos salarios y de todos sus males. Y los mineros le van a tomar la palabra, pues si ni el director, ni la compañía son responsables de su miseria, entonces hay que acabar con el sistema capitalista que parece ser el culpable de todo. Es él, el patrón, quien no ha comprendido nada, como tampoco ha entendido el argumento de Esteban que, inmediatamente antes, le había dicho:

Por desgracia, nosotros deseamos que la Compañía se ocupe menos de nuestros asuntos, que, en vez de hacer el papel de Providencia, nos haga justicia, dándonos lo que nos corresponde, es decir, nuestra ganancia, que ella se embolsa ahora. ¿Es honrado eso de que cada vez que haya una crisis se deje morir de hambre a los pobres obreros para salvar los dividendos de los accionistas? ... Por más que diga el señor director, ese nuevo sistema es una disminución de jornales disimulada, y eso es lo que nos subleva; porque si la Compañía tiene que hacer economías, hace mal en realizarlas a costa de los obreros.²³

Si bien es cierto que la crisis de sobreproducción hace que las luchas de la competencia se hagan mucho más enconadas y que todos los capitalistas se ven obligados a reducir costos y que el salario es un costo, los trabajadores no pueden aceptar que sólo ellos se sacrifiquen, mientras que los patrones y sus familias incrementan su lujo y su despilfarro. Hay, tanto en la novela como en la película, una gran cantidad de escenas en las que la comparación de las condiciones de vida de las familias proletarias como de las familias burguesas genera una catarsis de indignación que nos identifica con las primeras y nos predispone contra las segundas.

²² Zola, *op. cit.* pp. 221, 222, 223.

²³ *Idem.* p. 222.

Catalina y Cecilia

Una de esas comparaciones que el autor lleva a cabo es la de Catalina, la hija de Maheu y Cecilia, la sobrina del señor Gregoire, accionista de la mina. Catalina trabaja en la mina y tiene que levantarse de madrugada como los demás mineros. He aquí como lo describe Zola:

Espesas tinieblas envolvían la única habitación del primer piso, como abrumando bajo su peso el sueño de los seres que se adivinaban allí, amontonados, con la boca abierta, destrozados por el cansancio. A pesar del frío intenso del exterior, el aire enrarecido tenía un calor vivo, ese aliento caluroso de los cuartos que huelen a ganado humano (...). Tan cansada estaba Catalina que había contado, por la fuerza de la costumbre, las cuatro campanadas del reloj que oyera a través del piso de tablas sin tener ánimo para levantarse, ni para despertarse completamente. Luego, con las piernas fuera de las sábanas, tentó y acabando por encontrar los fósforos, frotó uno y encendió la vela. Pero siguió sentada en el borde del colchón, con la cabeza tan pesada, que se le iba para uno y otro lado, cediendo a la invencible necesidad de volver a dormir (...) Catalina era muy delgada para los dieciséis años que tenía; no enseñaba, fuera de la especie de funda que le servía de camisa, más que unos pies azulosos, como tatuados por el carbón, y unos brazos delicados, de una blancura de leche, que contrastaban grandemente con el color de la cara, cuyo cutis estaba ya estropeado por el continuo lavarse con jabón negro.²⁴

Este es el despertar de la hija del proletariado. Veamos cómo se describe el despertar de la hija de la burguesía:

-¡Oh! ¡Si los señores vieran a la señorita! ... Duerme, duerme, como un lirón... Parece mentira... ¡Da gozo verla! El padre y la madre cambiaron una mirada de ternura. (...) La alcoba de Cecilia era la única habitación verdaderamente lujosa que había en la casa; estaba tapizada de seda azul, ocupada con muebles de un gusto exquisito, de doradillo con filetes azules también; aquél era un capricho de niña mimada, satisfecho por sus padres. Entre la vaga blancura de la cama, gracias a la claridad que entraba por la entreabierta colgadura, dormía la joven con la mejilla apoyada en su brazo desnudo. No era bonita, pero tenía un aspecto muy saludable; estaba siempre buena, y se hallaba completamente desarrollada a los dieciocho años; tenía unas carnes magníficas, frescas, blancas, el pelo castaño y abundante, la cara redonda con una naricita voluntariosa, ligeramente respingada.²⁵

El contraste, tanto en cuanto a la habitación, a las condiciones de vida y al estado de salud, no puede ser más total. Pero no se crea que, por ello, a pesar de la simpatía que autor nos hace sentir por Catalina, la hija del proletariado, el contraste

²⁴ *Idem.* pp. 11, 12.

²⁵ *Idem.* p. 74.

con Cecilia, la hija de la burguesía, es maniqueo. Pues, en primer lugar, Cecilia es una muchacha insípida, pero buena, que reparte caridad entre los hijos de los mineros en huelga contra la mina de su padre, lo cual no deja de ser paradójico y señal de mala conciencia. Catalina, por su parte, no por ser la heroína joven, deja de chocarnos su actitud sumisa ante su brutal amante, Chaval, al grado de que lo acompaña como esquirolo para sabotear la huelga.

Lo que tal vez, las redime a ambas, para el lector o el espectador, es que las dos resultan ser víctimas de la situación. Catalina muere en el fondo de la mina a causa del atentado y Cecilia es ultrajada por la multitud durante los disturbios de la huelga (en la película parece a manos del abuelo Maheu, *Buenamuerte*, que se siente humillado por su caridad en medio de tanta miseria). Vale la pena comparar ambas escenas. Una de las mujeres de la burguesía quedó atrapada en medio de la turba:

Algunos desde lejos creían que era la señora Hennebeau. Otros suponían que era una amiga de la mujer del director, a quien detestaban los obreros. Pero, de todos modos, importaba poco quien fuera; lo que producía exasperación era su vestido de seda, su abrigo de pieles y su sombrero adornado con plumas. Olfía bien, llevaba reloj, y tenía un cutis finísimo, que jamás había tocado el carbón.

- ¡Espera –grito la Quemada-, que te vamos a desnudar!

- A nosotros nos roban eso los muy puercos –añadió la mujer de Levaque-. ¡Se abrigan con pieles, mientras los demás nos morimos de frío! ... ¡Andad, andad; ponedla en cueros, para que aprenda a vivir! (...) La injusticia había durado mucho tiempo, y era necesario obligarlas a que se vistiesen como los obreros, y no permitirles que gastaran un dineral en que les planchasen algunas enaguas. La pobre Cecilia, en medio de aquellas fieras, tiritaba de miedo, sin poderse mover, y tartamudeando sin cesar la misma frase:

- ¡Señoras, por Dios; señoras, no me hagan daño!²⁶

Por su parte, la agonía de Catalina, que había quedado atrapada en lo profundo de la mina junto con Esteban, se había prolongado ya varios días:

De pronto reinó profunda oscuridad: se había consumido la última gota de aceite de la última linterna que tenían. Oscuridad completa, absoluta; la oscuridad de la tierra, donde habían de quedar enterrados sin volver a ver jamás la luz del día (...) La muerte apaga la linterna (...) ¿Cuánto tiempo esperarían la muerte metidos en aquel nicho, sin atreverse hacer movimiento alguno, extenuados, hambrientos, sin pan y sin luz? Lo que más les hacía sufrir, era la oscuridad (...)

- ¡Dios mío, Dios mío! ¿Qué oscuro está!

²⁶ *Idem.* p. 367, 368.

Ya no eran los trigos, ni el olor a hierbas campestres, ni el canto de las alondras, ni los rayos del sol; era la mina inundada, destruida, convertida en el sepulcro donde agonizaban desde hacía tantos días (...) Aquella fue su noche de boda, celebrada en una tumba, sobre aquel suelo fangoso, obedeciendo a la necesidad de no morir sin haber sido felices siquiera un momento. Se amaron en el instante de desesperar de todo, en el momento de la muerte.²⁷

La asimetría es asombrosa, hasta el final. Cecilia, en su despreocupada felicidad, tenía que sufrir, aunque fuera un poco, para aprender a vivir, mientras que Catalina, en su implacable infelicidad, tenía que ser feliz un momento, para aprender a morir.

3. Sexo: entre la violencia, el heroísmo y el engaño

Es, precisamente, mediante la dialéctica del placer y el dolor, los dos tiranos del hombre, al decir de Bentham y de Freud, que Zola va a llevar a delante la metáfora equina de las clases sociales. La búsqueda del placer sexual es frenética en toda la novela. Atraviesa las clases sociales de arriba abajo. Pero no porque se considere que es un instinto natural, sino como consecuencia, también del trabajo enajenado, ya sea como compensación a la enajenación laboral de la conciencia obrera o como respuesta a la enajenación del hastío de la conciencia burguesa.

Llama la atención que, en la novela, mientras que en las relaciones sexuales entre los proletarios predomina la violencia, en el campo burgués lo es el engaño.

Chaval y Catalina

En relación con lo primero, nos fijaremos en la relación sexual entre el que va a ser el esquirol de la huelga, Chaval, y Catalina, la hija del líder de los huelguistas, que es una progresiva dominación brutal del macho y la sumisión de la hembra. Desde el primer momento, el autor continúa con su metáfora equina. Menciona primero una especie de cobertizo donde los muchachos y las muchachas iban a retozar después del trabajo:

²⁷ *Idem.* pp. 501-508.

A los cien pasos tropezó (Esteban) con otras parejas. Llegó a *Requillart*, y allí, alrededor de la antigua mina en ruinas, todas las muchachas de Montsou andaban con sus novios a sus anchas. Era el sitio de cita común, el rincón apartado y desierto donde las obreras iban a tener su primer hijo cuando no se atrevían a echarlo al mundo en otra parte. Las tablas arrancadas de la valla le abrían la entrada en el descampado que había sido la plataforma de la mina, cambiado ahora en un terreno que interceptaban a cada paso los restos de los cobertizos derrumbados ... Todas las muchachas estaban allí como en su casa; para cada una había un rinconcito, un escondite donde su amante la esperaba, encima de los maderos viejos, o dentro de las carretillas inútiles. A veces las parejas estaban tan próximas que casi se codeaban; pero todos ocupados en el propio placer, tratando de no mezclarse en las operaciones del vecino. Y parecía qué en torno de la cegada mina, junto a aquel pozo harto de soltar carbón, la creación tomaba su desquite, implantando el amor libre, que, fustigado por los deseos del instinto, iba plantando hijos en los vientres de aquellas muchachas, apenas mujeres todavía.²⁸

Da la sensación de que los mineros y las mineras son parejas equinas que se reproducen en un antiguo establo. Dicha sensación se incrementa cuando nos señala el autor que la venganza de la naturaleza solo beneficia al capital:

¡Y todas aquellas muchachas, rendidas de cansancio, que aún tenían humor para irse por la noche para encargar chiquillos, futura carne de trabajo y de sufrimiento! Aquello seguiría así siempre, mientras ellas continuasen echando al mundo seres predestinados a la desgracia.²⁹

Igual que los caballos, el deseo sexual se convierte en la reproducción de la fuerza de trabajo, en la reproducción del capital variable, de una forma gratuita para el capitalismo. Lo que se interpreta como amor y placer es solo una trampa de la naturaleza y de la sociedad para reproducirse a sí mismas.

Es dentro de este contexto caballar, donde se va a manifestar el dominio de Chaval sobre Catalina. Después de comprarle una cinta azul en la tienda de Maigrat, el burgués libidinoso, se perdieron en la oscuridad de la calle:

Chaval fue a acompañar a Catalina. Iba a su lado con los brazos caídos, pero la empujaba con la rodilla y la llevaba adonde quería, como quien no hace nada. De pronto advirtió ella que se habían salido de la carretera y que estaban en el estrecho sendero que conducía a *Requillart*. Pero la joven no tuvo tiempo para enfadarse, porque él al había cogido por la cintura y la aturdía, acariciándola con dulces palabras que no cesaban. ¡Que tontería tener miedo! ¿Había él de desear mal a una chiquilla tan mona, a quería con toda su alma, a la que comería de buena gana? Y le soplaba suavemente detrás de la oreja y en el cuello, haciendo correr un estremecimiento extraño por toda la piel de su cuerpo. Ella estremecida por una sensación singular, no encontraba palabras con que responder. En efecto, parecía que Chaval la amaba ... De pronto Catalina miró en derredor; Chaval acababa de hacerla entrar en el

²⁸ Zola, *op. cit.* p. 124.

²⁹ *Idem.* p. 127.

descampado de *Requillart* y quiso retroceder ante la oscuridad del cobertizo abandonado, hacia donde la empujaba.

- ¡Oh! No, no, no ... ¡Por Dios, déjame!

El miedo del hombre la acometía: ese miedo que contrae los músculos en un movimiento de instintiva defensa, hasta cuando las mujeres lo desean y sienten la avasalladora proximidad del varón ...

- No, no; ¡no quiero! Te digo que soy demasiado joven. ... De veras otro día. Esperaremos al menos a que sea mujer. El gruñó sordamente:

- Pues entonces, tonta, ¿Qué te importa? ... Nada hay que temer. Y ya no volvió a hablar. La había sujetado fuertemente, y la tiraba al suelo en un rincón del cobertizo. Ella no procuró tampoco defenderse, sometiéndose antes de tiempo a la voluntad masculina, con esa pasividad hereditaria que a todas las muchachas de su raza las había hecho caer en brazos de los hombres, de aquel modo y en medio del campo. Sus quejidos sofocados se apagaron y no se oyó más que el ardoroso respirar de Chaval.³⁰

El machismo de Chaval (caballo) es eminentemente caballar: empuja a Catalina con la rodilla para que salga del camino, la acomete para hacerla entrar al cobertizo, la sujeta fuertemente y la arroja al piso, y la sumisión de Catalina es hereditaria y pasiva ante el deseo del macho. Durante el desarrollo de la novela esta relación no hace más que incrementarse y sólo se libera con la muerte del caballo traidor por Esteban durante la inundación final de la mina.

Mencionaremos sólo algunos episodios de esta degradante relación sexual proletaria. Una escena de extremada violencia es cuando Chaval, al fin descarado de su esquirolismo, se presenta en la taberna *La Ventajosa* donde están los huelguistas, llevando a Catalina con él. Fanfarronea y reta a duelo a Esteban, el cual acepta. El duelo es por la huelga, pero también por Catalina. Pero como Chaval es humillado, cuando Catalina sumisa lo quiere seguir, éste le espetó:

- ¡Ah! No, no y no.

¡Puesto que a quien quieres es a éste, duerme con él, grandísima bribona! ¡No vuelvas a poner los pies en mi casa, si tienes en algo tu pellejo.³¹

La lucha, tanto por la huelga como por la mujer, en realidad, es una lucha por el reconocimiento, como sostiene Hegel,³² o la expresión del deseo mimético, según Girard.³³ No es éste el lugar para confrontar ambas teorías, pero podemos ver las posibilidades seminales de su complementación, si podemos considerar, la

³⁰ *Idem.* p. 130.

³¹ *Idem.* p. 413.

³² Berumen, Arturo, *La ética jurídica como redeterminación dialéctica del derecho natural*, Cárdenas, México, 2003, pp. 78 y ss.

³³ Girard, René, *La violencia y lo sagrado*, trad. Joaquín Jordá, Anagrama, Barcelona, 2012, p. 152: "El sujeto desea el objeto porque el propio rival lo desea."

violencia unánime del segundo como la dialéctica negativa de la lucha por el reconocimiento del primero.

Esta lucha mimética por el reconocimiento entre ambos mineros va a continuar hasta el fin, cuando se encuentran atrapados en la mina, junto con Catalina, al final de la novela. Chaval humilla a Catalina y Esteban lo mata con una piedra. Ante el cadáver de su enemigo:

Erizábasele el cabello ante el horror de aquel asesinato, y a pesar de las protestas de su educación, su corazón latía alborozado, con la bestial alegría de un apetito al fin satisfecho. Luego sintió orgullo de haber sido el más fuerte. ¡También él sabía matar!

³⁴

La violencia sexual proletaria parece ser el resultado del trabajo enajenado pues tanto los hombres como las mujeres no se sienten humanos en el fondo de las minas, se sienten máquinas y fuera de ellas se sienten garañones y yeguas para estar vivos.

Señor y Señora Maheu

No se crea por tanto que sólo existe la violencia sexual entre los proletarios, hay también abnegación alegría y valentía. Fijémonos en la pareja de Maheu, el líder natural de los mineros huelguistas y su mujer. En medio de la pobreza y de los problemas, mientras ella lo secaba después de su baño en la tina:

Él la volvió a coger en sus brazos; pero esta vez no la dejó. Siempre acababa el baño de aquel modo, que no en vano le frotaba tan fuerte, y le pasaba un paño limpio para secarlo, haciéndole cosquillas sin querer. Es verdad que para todos los vecinos del barrio aquella era la hora de las caricias conyugales, pues por la noche los matrimonios tenían cerca, casi encima, a veces en el mismo cuarto a toda la familia.

Él la empujaba hacia la mesa, sonriendo, con el aspecto de un hombre honrado que se entrega con delicia al único rato de placer que tiene en todo el día, y diciendo que

³⁴ Zola, *op. cit.* p. 501.

aquello era el postre de la comida, un postre que no costaba nada. Y ella entusiasmada también se resistía un poco, pero en broma.

- ¡Qué tonto eres, Dios mío! ¡Qué tonto! ... ¡Y Estrella que nos está mirando!

- ¡Espera que le vuelva la cabeza!

- ¡Eh! ¿Acaso se entiende de esto a su edad?³⁵

Esta escena amorosa, aunque fugaz, nos ilustra sobre el sentido humano que el amor le puede dar al sexo, aún en medio de condiciones de promiscuidad y pobreza. Claro que son momentos fugaces, los problemas de la huelga nos obligan a dejarlos a un lado, incluso a los protagonistas. Aunque la mujer de Maheu (nunca se dice su nombre propio) que siempre lo está previniendo de no tener problemas con los dueños de la mina, cuando la huelga se desata, su firmeza es aún mayor que la de su esposo. Cuando éste, agobiado por el hambre, el cansancio y la falta de esperanza en el triunfo, es ella no sólo quien lo estimula, sino que lo presiona, incluso lo acusa de cobarde a él y a Esteban para que no se rindan. La mujer de Maheu, inmóvil y silenciosa hasta aquel momento, estalló de pronto, y empezó a gritarle y a insultarle (a Esteban) como si ella fuese otro hombre.

- ¡Qué! ¿Qué dices? ... ¿Y eres tú quien aconseja eso, canalla?

- Esteban quiso dar razones; pero ella no se lo consintió.

- ¡No lo repitas, vive Dios! ¡No lo repitas, o mujer y todo te estampo los cinco dedos en la cara! ¿Es decir, que nos estamos muriendo desde hace dos meses; que he vendido cuanto tenía en mi casa; que mis hijos han caído enfermos, y ahora, sin hacer nada, vamos a transigir con la injusticia? ... Mira, cuando pienso en ello la sangre me ahoga. ¡No, no y no! ¡Antes que rendirme ahora, lo quemaría todo, mataría a todo el mundo!

Maheu empezó de nuevo a pasear; ella señalándole, añadió con gesto amenazador:

- ¡Escucha: si mi marido vuelve al trabajo, yo seré quien lo espere a la salida para escupirle y abofetearle, llamándole cobarde!³⁶

Que su determinación era firme lo demuestra que, a pesar de que una de sus hijas ha muerto de hambre, es ella la que impulsa a la muchedumbre y a su marido a no retroceder ante la tropa que han mandado para reprimir el movimiento. De pronto, al ver que su marido vacila, le increpa:

- ¡Vive Dios! ¿Coges eso, o no? ¿Tendré que escupirte a la cara delante de la gente, para que no seas cobarde?

³⁵ Zola, *op. cit.* p. 116.

³⁶ *Idem.* p. 400.

Maheu se puso muy colorado y, cogiendo los ladrillos y haciéndolos pedazos, empezó a tirarlos también. Ella lo animaba y lo azuzaba, gritándole palabras de muerte y de exterminio; y él aturdido, avanzando, avanzando, acabó por encontrarse en frente de los fusiles.³⁷

Y lo temido, pero no esperado sucedió:

Maheu, herido en mitad del corazón, dio vuelta sobre sí mismo y cayó sobre un charco de agua ennegrecida por el carbón.

La Maheu se agachó con aire extraviado, de idiota.

- Oye, levántate –dijo- ¿Verdad que no es nada?

Y como tenía las manos ocupadas con Estrella, tuvo que ponérsela debajo del brazo, para levantar la cabeza de su marido.

-¡Habla, por Dios! ¿Dónde te han herido?

Maheu tenía los ojos en blanco, y la boca llena de espuma sanguinolenta.

La mujer comprendió al fin: estaba muerto. Y sentándose en el suelo, con su chiquilla debajo del brazo, como si fuese un lío de trapos, permaneció inmóvil, contemplando fijamente el cadáver.³⁸

A pesar de todo el dolor que le causó la muerte de su marido, la Maheu, no se rinde y amenaza a Catalina y a Esteban para que no vuelvan a la mina, cuando ya la mayoría de los mineros había cedido y se había sometido nuevamente al capital. Por eso, es muy dramático, después de la muerte de Catalina en la inundación, cuando Esteban va a despedirse de ella la encuentra en la boca de la mina:

- ¡Eh! ¿Te asombra verme así? ... Es verdad que amenacé a los míos con ahogarlos si volvían a trabajar, ahora trabajo yo también, y, por tanto, debía ahogarme a mí misma ... ¡Ah! Ya lo hubiese hecho, si no tuviese en casa al pobre viejo y a los chiquillos ... y lo malo es que habrá que esperar cuatro o cinco años antes de que Leonor y Enrique tengan edad para venir a la mina.

Esteban no pudo dominar un gesto doloroso

- ¡Ellos también!

Las pálidas mejillas de la viuda se colorearon rápidamente, y de sus ojos brotó una chispa; pero pronto paso aquel relámpago, y bajo la cabeza como anonadada bajo el peso del destino.

- ¿Qué quieres? –dijo- Ellos después de nosotros ... todos han dejado aquí la piel; ahora les toca a los pequeños.³⁹

El destino del obrero como clase y no sólo de él, es el destino del caballo *Batallador* que permanece dentro de la mina, aún después de todas las desgracias que suceden durante

³⁷ *Idem.* p. 435.

³⁸ *Idem.* p. 437.

³⁹ *Idem.* p. 513.

la novela. La movilidad social que tanto pregonan los apologistas del sistema, es en realidad muy limitada.⁴⁰ Podrá moverse un poco o durante un tiempo un sector, pero la clase es como Batallador nunca saldrá de la mina, pues los hijos de los mineros siempre serán mineros o proletarios, es lo que parece decirnos el autor.

A pesar de ello, el heroísmo de la mujer de Maheu, aunque quebrada y vencida al final, nos enseña que el amor y la solidaridad entre los obreros es algo de lo que carecemos, en gran medida, las clases medias, y no se diga en las clases dominantes.

Hannebeau, su mujer y Negrel

Como dice Hegel, si el esclavo no es feliz, porque ha renunciado a ser reconocido, el amo tampoco lo es, porque sólo lo reconocen a él, quienes él no reconoce, de modo que su reconocimiento no vale como tal para él, por ello busca nuevos reconocimientos en una dialéctica negativa sin fin.⁴¹ Es esta dialéctica negativa la que encontramos en la relación entre el señor *Hannebeau*, su mujer y *Negrel*, el capataz de la mina *Voreaux*.

Los personajes de Zola, no tienen nada de los estereotipos de los obreros buenos y los patrones malos. Son verdaderas personas con sus pasiones y sus valores, aunque condicionados por su clase social. Este es uno de los aspectos más atractivos de la novela y, en gran medida, de la película *Germinal*.

Este realismo de Zola, no excluye la simpatía o la antipatía que sentimos cuando nos describe a sus personajes. Por ejemplo, la descripción de la conducta y los sentimientos de la señora de Hennebeau hacia los mineros y mineras es realmente muy desagradable. Cuando su esposo le dice poco antes del almuerzo que tenían programado con los Gregoire por la huelga de los mineros, dice despectiva:

⁴⁰ Giddens, Anthony, *Sociología*, trad. Teresa Albero, et. al. Editorial, Madrid, pp. 275 y ss.

⁴¹ Berumen, op. cit. pp. 96 y ss.

-¡Ah! ¿Con que se han declarado en huelga? – dijo tranquilamente la señora, después de oír el relato que su marido le hacía.- Y a nosotros, ¿Qué nos importa? ... Supongo que no hemos de suspender el almuerzo ... ¿eh? ⁴²

Y cuando ya están en el almuerzo, en medio de las trufas, las truchas, la ensalada rusa, no acierta a entender porque los mineros no son felices:

La señora de Hennebeau, en cambio, se asombra oyendo hablar de la miseria en que viven los mineros de Montsou. Pues que, ¿no eran felices? ¡Aquellas gentes que tenían casa, lumbre y todo género de cuidados prodigados por la Compañía! En su indiferencia hacia aquellos infelices, no sabía de su vida más que la lección que aprendiera de memoria para relatársela a los parisienses que iban a visitarla en los dominios de su marido, y como acabara por creer con ella, se indignaba ante la ingratitud del pueblo.⁴³

Este desprecio hacia los pobres, también lo siente hacia su marido a quien engaña con su propio sobrino Negrel que es capataz de la mina. A pesar de no ser tan joven, la señora de Hennebeau, era atractiva y, sobre todo, ardiente y sensual. Su marido, a pesar de que la amaba y la deseaba, le tenía demasiado respeto e incluso miedo al grado que nunca la había poseído. Su entrega al trabajo de dirección de la mina, que también es trabajo enajenado, según Marx, ⁴⁴ no impedía que sospechara de las aventuras de su esposa con su sobrino. Pero es, precisamente cuando la huelga alcanza su paroxismo, que se entera, dolorosamente de la doble traición. Buscando un documento, entra al cuarto de Negrel que estaba ausente junto con su esposa, algo llamó su atención en la cama desecha:

Era un frasquito de oro, que se hallaba entre los pliegues de la arrugada sábana. En seguida advirtió que era el frasquito de éter de la señora de Hennebeau, quién jamás se separaba de él. Pero aún no comprendía de qué modo aquel objeto podía haber ido a parar a la cama de Pablo. De pronto se puso pálido como un muerto: adivinó que su mujer había dormido ahí.⁴⁵

No por ser un capitalista implacable, deja de tener sentimientos heridos por su mujer y su sobrino. Uno de los rasgos más atractivos de Zolá, es que su simpatía por los obreros no le impide describir también la tragedia humana de los capitalistas que no son, necesariamente malvados, aunque también haya alguno entre ellos, como

⁴² Zola, *Germinal*, p. 200.

⁴³ *Idem*. p. 211.

⁴⁴ Marx, Prólogo a la primera edición de *El capital*, trad, Wenceslao Roces, FCE, México, 1979, p. XV.

⁴⁵ Zola, *op. cit.* p. 348.

veremos más adelante. Mientras le avisan que los obreros están destruyendo todo, permaneció anonadado en una silla contemplando la cama:

¡Su mujer había dormido allí! Después de correr el cerrojo por dentro, abrió la mano y contempló el frasquito, que había dejado impresa su huella en la carne. De pronto lo comprendió todo, se lo explicó todo; tal infamia venía ocurriendo hacía meses en su casa. Recordó su antigua sospecha, el crujir de puertas y el ruido de pasos por la mullida alfombra. Sí ¡eran los de su mujer, que subía a dormir allí!⁴⁶

Mientras le avisan que ya andan matando gente por ahí. Pero a él no le importa, está obsesionado por el crimen de su mujer y de su sobrino contra él:

¿Qué haría? Echarlos a la calle cuando volvieran de Marchiennes, como se echa a dos bichos asquerosos que no quiere tener uno en casa. Sí, decididamente los insultaría, prohibiéndoles penetrar más en el hotel. El aire de aquel cuarto estaba emponzoñado con sus suspiros, por sus alientos confundidos; el olor sofocante que advirtiera el entrar, era el olor que exhalaba el cuerpo de su mujer, aficionada a los perfumes fuertes, que eran en ella otra necesidad carnal; y notaba el calor, el olor del adulterio vivo, que se delataba en todas partes, en las aguas del lavabo, en el desorden de la cama, en la habitación entera apestada de vicio. El furor de la impotencia le lanzó contra la cama, a la cual empezó a dar de puñetazos con verdadero frenesí, ensañándose contra aquellas ropas arrugadas por una noche entera de amor.⁴⁷

El dramatismo sube de tono, cuando los huelguistas ya están debajo de los balcones de la casa, pidiendo pan. Y aunque él ya se había avergonzado de su reacción histérica:

Hallábase emponzoñado por una amargura horrible: inutilidad de todos sus esfuerzos, el eterno dolor de su existencia, la vergüenza de sí mismo al pensar que adoraba a una mujer que le abandonaba de tan indigna manera.

Al pie de los balcones los gritos redoblaban con violencia.

- ¡Pan, pan, pan!

- ¡Imbéciles! –dijo el señor Hennebeau entre dientes y llevándose una mano al corazón ...

- ¿Soy yo acaso dichoso? Y sentía verdadera ira contra aquellos salvajes, que no comprendían sus sufrimientos. De buen grado les hubiese cedido su pingüe sueldo, por hacer la vida que hacía con sus mujeres. ¡Que no pudiera sentarlos a su mesa, hacerlos comer faisán y trufas, en tanto que él se dedicaba a la conquista de alguna muchacha detrás de los trigos, sin ocuparse en si había tenido o no otros amantes antes!⁴⁸

A pesar del melodramatismo de la escena, Zola se ubica en el lugar de los

⁴⁶ *Ibidem.*

⁴⁷ *Idem.* pp. 350, 351.

⁴⁸ *Idem.* pp. 359, 360.

protagonistas: para el director de la mina es más importante el reconocimiento sexual y amoroso, mientras que para los mineros lo es el reconocimiento de sus necesidades económicas. Esta imparcialidad del autor le da un contrapunto a la acción que nos impide caer en un maniqueísmo fácil que le quitaría toda intensidad a la escena. Claro que nos sentimos solidarios con los obreros, pero no por eso el patrón se vuelve un ser odioso e inhumano. Claro que no compartimos del todo sus ideas, pero alguna razón entrevemos en sus pensamientos:

- ¡Pan, pan, pan! –gritaban las turbas.

Entonces él se exaltó, y exclamó furioso casi dominando el tumulto:

- ¡Pan! ¿Basta con eso, imbéciles?

Él tenía pan, y no por eso sufría menos. Su desdichada suerte conyugal, su vida de continuo dolor, se le subía a la garganta, como si fuese a ahogarlo. No se adelantaba nada con sólo tener pan. ¿quién sería el idiota que cifraba la dicha de este mundo en el reparto de la riqueza? Estos estúpidos revolucionarios podrían demoler la sociedad, y fundar otra; pero no daría a la humanidad ni un solo goce más, ni le ahorrarían un solo pesar, asegurando a todos el pan. Por el contrario, aumentarían las desventuras de la tierra, y hasta harían rabiar a los perros de desesperación cuando los sacasen de la tranquila satisfacción del instinto, para lanzarlos al sufrimiento de las pasiones. No: la felicidad verdadera consistía en no ser y, ya que se fuese, en ser árbol o piedra; menos aún, grano de arena, que no se siente dolorido al ser pisado por la planta del hombre.⁴⁹

Recordamos, a propósito, la escena del gran inquisidor de Los hermanos Karamasov de Dostoievski, cuando acusan a Cristo de haber traído a los hombres la libertad cuando ellos querían sólo pan.⁵⁰ Las necesidades materiales determinan a las necesidades espirituales, pero las necesidades espirituales redeterminan a las necesidades materiales. Con base en la teoría del reconocimiento de Hegel, pueden entenderse a ambas como distintos niveles de la necesidad de reconocimiento.⁵¹ La necesidad de un reconocimiento, digamos pragmático, sobre el valor del trabajo de los trabajadores y la necesidad de un reconocimiento espiritual sobre el valor de la persona del capitalista.

Y aunque el desenlace es parecido en los dos casos: ambos renuncian a la necesidad de ser reconocidos: los mineros vuelven al trabajo y vuelven a ser

⁴⁹ *Idem.* p. 360.

⁵⁰ Dostoievski, "Los hermanos Karamazov", en *Obras completas*, III, trad. Rafael Cansinos Sáenz, Aguilar, Madrid, 1973, pp. 204 y ss.

⁵¹ *Vid. Supra*, nota 30.

caballos esclavos y el dueño de la mina se resigna a la infidelidad y se somete a su esposa, la manera de esta renuncia es muy diferente: la de los proletarios, sólo es aceptada después de que los vence el miedo de la muerte, “el señor absoluto del hombre”⁵², en cambio la del burgués, bastó con que su mujer arregle el matrimonio de su amante con Cecilia, la hija de su socio, para cubrir las apariencias y asegurar las conveniencias.⁵³

La única satisfacción efímera y contraproducente de las mujeres proletarias fue la venganza contra el burgués garañón que montaba a sus hijas para fiarles las mercancías durante la gran hambruna de la huelga. La descripción de la muerte y castración de Migrat por las mujeres es tan patética que hasta los hombres quedaron horrorizados e inmóviles.⁵⁴ Y todos se desbandaron ante al galope de la caballería de los gendarmes.

4. La muerte y la resurrección de *equus*.

Dice Marx que, en el sistema capitalista, tanto el trabajador como el patrón se encuentran enajenados de sí mismos, puestos que ambos se encuentran sujetos a la fuerza impersonal del capital.⁵⁵ El Capital parece ser el mejor ejemplo o, tal vez, la causa de los procesos sistémicos del mundo moderno, en especial los procesos de autopoiesis de los sistemas, dicho en términos de Luhmann.⁵⁶ Es decir, parecería que los sistemas sociales se autonomizan de sus creadores y de sus operadores y buscan su propia autoconstitución y su autorreproducción, es decir, su propia autopoiesis, aún en contra de sus operadores, que no son, por otro lado, sino sistemas síquicos.

Así el fetichismo del capital de Marx no es sino un proceso de autopoiesis sistémica, ante el cual la acción política se ha mostrado impotente. Incluso las

⁵² *Ibidem*.

⁵³ Zola, *op. cit.* p. 449.

⁵⁴ *Idem*. p. 375.

⁵⁵ *Vid supra*, nota 42.

⁵⁶ Berumen, Arturo, *El búho de Minerva*, UAM-A, México, 3016, pp. 121 y ss.

revoluciones lo único que hacen en cambiar los soportes del sistema que, continúa con su lógica inevitable como el destino mismo.⁵⁷

Esta doble perspectiva, el análisis económico y la acción política, la va a expresar Zola, en su novela *Germinal*, de una manera no tan sólo dramática, sino también de un modo si no sistémico, sí místico. Por ejemplo, como lo hemos visto más arriba, cuando los líderes de los mineros van a negociar con los dueños para no lanzarse a la huelga, la conversación concluye sin ningún arreglo, pero sí con miedos, amenazas y con un gesto simbólico muy significativo del director:

- ¡Ah, amigos! Esto se complica desde el momento en que no tenéis confianza en mí. Entonces será necesario ir allá abajo.

Los mineros habían seguido con la vista su gesto vago, su mano extendida hacia uno de los balcones del salón. ¿Dónde sería *allá abajo*? Sin duda París. Pero no lo sabían con seguridad: aquello se refería a un lugar lejano y terrorífico, a una región inaccesible y sagrada, donde estaba aquel Dios desconocido en su tabernáculo. Jamás podrían verle; no hacían más que sentir como una fuerza que desde lejos pesaba sobre aquellos diez mil obreros de Monstou y, cuando el director hablaba, no era más que el oráculo por boca del cual se expresaba aquella fuerza oculta.⁵⁸

Maravillosa expresión simbólica del fetichismo sistémico del capital,⁵⁹ que domina tanto a los mineros como a los directivos capitalistas. El capital es una fuerza simbólica que domina a empresarios y trabajadores. A los primeros los llena de lujos y de riquezas y los atrapa por el consumismo y el hedonismo; a los segundos llena de miseria y de privaciones, y los atrapa por la necesidad y la sumisión, para que lleven a cabo la lucha de clases entre ellos.

Les introduce en la conciencia ideologías opuestas para que el acuerdo entre ellos no afecte su existencia ni su fuerza oculta. Ni la unidad de diez mil obreros puede nada contra él, sin hacer realidad la parodia del grito de Marx: *caballos proletarios del mundo uníos*.

Tal vez, el arte sea menos incapaz de oponerse a este fetichismo que el derecho laboral, cuyos legisladores no parece haber leído el libro de Zola, pero tal vez pueda hacernos ver las razones por las cuales "*Trompeta*", tiene que morir porque "no ha

⁵⁷ Ibidem.

⁵⁸ *Idem*. p. 224.

⁵⁹ Berumen, *El búho de Minerva*, pp. 387 y ss.

podido acostumbrarse a vivir en aquellos subterráneos”⁶⁰ pero Batallador siempre vuelve al trabajo enajenado: es el sacrificio que exige el mito del Capital, ese Dios desconocido en su tabernáculo, para autorreproducirse y reproducir a *equus*, eternamente, que, de igual modo, se rebelará eternamente.



El caballo minero de Decido⁶¹

⁶⁰ Zola, *op. cit.* p. 426.

⁶¹ Imagen recuperada de: Fuente: <http://www.vamosacantabria.com/homenaje-al-caballo-minero/>

EL A PRIORI CULTURAL DE LA PANDEMIA DE COVID-19 COMO OBSTÁCULO EPISTEMOLÓGICO

Erika García Landeros*

Cada vez que eres capaz de observar tu mente
ya no estás atrapado en ella.
Eckhart Tolle.

Tú sólo observas a través de un velo de ideas
puestas en ti por tu cultura.
Jiddu Krishnamurti

RESUMEN. Debido a la falta de evidencia y consenso científico que sustente la versión oficial respecto a diversos aspectos relevantes del fenómeno sanitario, no ha sido posible generar respecto a éste un conocimiento científico a partir de juicios a priori en sentido kantiano, limitándonos a pensar la información recibida de los medios de comunicación de masas a través de creencias. Este a priori cultural se ha convertido en un obstáculo epistemológico al ser la piedra de toque para evaluar la verdad o la falsedad de dicha información.

PALABRAS CLAVE. Pandemia, creencias, a priori, obstáculo epistemológico.

SUMARIO. Introducción. I. El apriorismo Kantiano. II. La declaración de pandemia. III. El origen de la pandemia. IV. La inoculación de un medicamento autorizado para su uso de “emergencia”. V. Reacciones jurídicas. Conclusión. Fuentes de consulta.

* Licenciada y Maestra en Derecho por la Universidad Nacional Autónoma de México. Doctorante en la misma casa de estudios. Profesora de la materia “Epistemología jurídica” en el Posgrado de Derecho de la misma universidad. Coautora de los libros “Epistemología Jurídica” y Filosofía Jurídica. Ha prestado sus servicios en la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, en el Gobierno de la Ciudad de México, entre otras actividades profesionales. Correo electrónico: erikagarcia@derecho.unam.mx

INTRODUCCIÓN

En el año 2021, elaboré un artículo titulado “La pandemia de COVID-19 desde la perspectiva de la crítica jurídica”, en él cuestionaba el actuar poco científico de los Estados y de los organismos internacionales durante este *hecho* a partir de algunos elementos de la teoría kantiana tanto epistemológicos como éticos.

Por otra parte, tomando en cuenta el contexto en el que este surgió; un sistema económico neoliberal que atenta, no sólo contra la dignidad humana, sino incluso en contra de los postulados del liberalismo al requerir como socio capitalista al estado; sostenía, mediante la perspectiva ofrecida por la Teoría Crítica de Correas, que la insistencia de los estados y organismos internacionales en afrontar la emergencia sanitaria con una vacuna, podría explicarse como la actuación requerida por el capital al estado de generar las condiciones para su circulación y reproducción⁶².

En los años posteriores a la declaración de pandemia se han presentado conferencias, coloquios, investigaciones, etc., en diferentes áreas del conocimiento, que reflexionan sobre ésta como si se tratara de un hecho científico, asumiendo el discurso que la Organización Mundial de la Salud (OMS), los Estados y la ciencia hegemónica han emitido al respecto y que legitimó todas las medidas adoptadas para responder a la emergencia sanitaria.

Sin embargo, una característica fundamental de un hecho científico es que sea demostrable, lo que no puede predicarse de varios elementos del tema, por ejemplo, solo por mencionar uno, no se ha demostrado la hipótesis zoonótica del surgimiento del virus. Evidentemente, descubrir su origen debería tener una atención prioritaria, no sólo al ser la causa de que los gobiernos adoptaran todas las políticas sugeridas por la OMS, las que han ocasionado graves consecuencias económicas, sino también por el gran peligro que representaría un origen artificial.

Aunado a ello, en el conocimiento científico tiene un papel relevante el consenso de la comunidad científica⁶³. En el mencionado artículo hacía notar la falta de consenso respecto a la hipótesis sobre el origen del virus SARS COV-2; sobre el tratamiento de la enfermedad que ocasiona, COVID-19; así como sobre las medidas a adoptar para evitar la transmisión del virus⁶⁴, entre otros aspectos relevantes.

⁶² El artículo en mención puede ser consultado en: https://coordinacioneditorialfacultadderecho.com/assets/la_pandemia_de_covid-19_desde_la_perspectiva_de_la_critica_juridica.pdf

⁶³ En su obra “La estructura de las revoluciones científicas”, Thomas Kuhn nos hace ver como es el consenso el que mantiene la estabilidad y continuidad de la ciencia normal pues, precisamente las revoluciones científicas son fruto de la debilitación del consenso respecto a teorías, métodos, etc., cuando surgen anomalías que ya no se explican dentro del paradigma dominante.

⁶⁴ Una muestra de esta falta de consenso fue expresada en octubre del año 2020 cuando más de 6000 científicos y 50 000 personas del público se unieron a la declaración global denominada “Declaración de Great Barrington”, en la cual los científicos manifiestan su preocupación por las políticas adoptadas ante la COVID-19 y recomiendan un abordaje de Protección Focalizada. Señalan que la manera más humana de abordar el problema sanitario es: “... midiendo los riesgos y los beneficios de alcanzar la inmunidad de rebaño, es la de permitirle a aquellos que están bajo un mínimo riesgo de muerte, vivir sus vidas con normalidad para alcanzar la inmunidad al virus a través de la infección natural, mientras se protege mejor a aquellos que se encuentran en mayor riesgo. Esto lo llamamos Protección Enfocada.” En esta declaración se hace énfasis en que las políticas de

Sorprendentemente, a más de dos años de ese artículo, no solo sigue sin existir un consenso respecto a los anteriores aspectos sino, además, sobre si el virus ha sido o no aislado, sobre si ha sido correcta o no la utilización de las pruebas PCR, sobre si, debido al poco impacto de la enfermedad en la población mundial y a la existencia de medicamentos para su tratamiento, era justificada o no la creación de una vacuna, sobre si esta es o no efectiva para evitar la transmisión del virus, sobre si tiene o no efectos adversos, etc.

Por lo tanto, si no hay evidencia científica, ni consenso científico, es muy probable que al fenómeno no le corresponda una explicación científica sino económica o política, por lo que considero que deberíamos atender también a los aspectos económicos y políticos del fenómeno, por ejemplo, la exacerbación de la concentración de la riqueza mundial que ha sido una de sus consecuencias económicas.⁶⁵ Por supuesto, esta es una tarea complicada, ante la poca, confusa y contradictoria información que nos han proporcionado los medios de comunicación al respecto⁶⁶.

confinamiento estaban ya produciendo efectos devastadores en la salud pública a corto y largo plazo, como el empeoramiento en los resultados de enfermedades cardiovasculares, menores detecciones de cáncer y deterioro de la salud mental. La declaración puede ser consultada en: <https://gbdeclaration.org/la-declaracion-de-great-barrington-sp/> Al respecto, el Dr. Óscar Aguilera, Dr. Cum Laude en Biología Fundamental señala: “Tal como y como ya fue afirmado por los firmantes de la Declaración de Great Barrington, los confinamientos no han servido para frenar la transmisión del virus, es más, Suecia, uno de los países que menos medidas restrictivas y confinatorias ha impuesto sobre su población tiene una de las tasas de contagios más bajas de Europa”. The big reset. El documental sin censura sobre la verdad de la pandemia, min. 42. <https://elinvestigador.org/documental-completo-big-reset-movie/> Este documental fue realizado por el método de financiación colectiva (crowdfunding), el cual permite a los creadores independientes vincularse directamente con su audiencia y conseguir el apoyo necesario para sus proyectos, es decir, este documental fue realizado por las pequeñas aportaciones del público en general.

⁶⁵ Según el Banco Mundial, en el primer año del confinamiento, es decir, en el año 2020, el número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza extrema se incrementó en más de 70 millones. 676 millones de personas sobreviven con menos del equivalente a 40 pesos mexicanos y 3 mil millones de personas subsisten con menos del equivalente a 125 pesos mexicanos, esto en los países de ingresos medianos altos. Ahora bien, mientras un tercio de la población, 37.5 por ciento, sobrevive por debajo de la línea de pobreza, durante la pandemia los mercados financieros vieron aumentadas en miles de millones sus ganancias, sobre todo aquellos que se vieron beneficiados por la crisis producida por esta, como las petroleras, los bancos, las farmacéuticas, etc.⁶⁵. Villanueva, Dora. “Mayor pobreza y desigualdad, otro saldo de la pandemia”, La jornada, México, 03 de Marzo de 2023, Consultado en línea el 10 de julio de 2023. <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/03/03/reportaje/mayor-pobreza-y-desigualdad-otro-saldo-de-la-pandemia/> Hay que añadir además a las trasnacionales tecnológicas.

⁶⁶ Como sabemos, existe una gran opacidad respecto a los contratos celebrados entre las farmacéuticas y los estados, sin embargo, podemos tener algunos datos sobre las negociaciones efectuadas y las ganancias de las farmacéuticas. Por ejemplo, la información vertida en la sesión del 10 de octubre de 2022, de la Comisión Especial sobre la Pandemia de COVID-19 del Parlamento Europeo; la cual se desarrolló en un tenso ambiente al tratarse temas como el “sms gate”, escándalo desatado por la falta de transparencia de los mensajes de texto intercambiados por Ursula von der Leyen, presidenta de la Comisión Europea y el consejero delegado de Pfizer Albert Bourla, que llevaron a la compra de cientos de millones de vacunas y al consiguiente pago de miles de millones de euros. En ella, el eurodiputado Belga Marc Botenga preguntó a Janin Small, directiva de Pfizer lo siguiente: “¿Cuántos mensajes electrónicos intercambio su director ejecutivo con la presidenta de la Comisión Europea? ¿Ha habido negociaciones paralelas al margen del proceso normal?... ¿Por qué el precio de las vacunas de Pfizer ha aumentado un 20%, por qué? En el 2022 su director

Otro elemento de este contexto es que el fenómeno sanitario tiene como marco la “era de la información,” paradójica etiqueta si consideramos que nunca hemos estado más confundidos y desinformados. Nos encontramos en una época en la que los medios de comunicación ponen al alcance de gran parte de la población datos e interpretaciones de esos datos, que inciden en su toma de postura y consecuente adopción de decisiones, sin embargo, si bien se ha democratizado en alguna medida el acceso a la información, no se ha democratizado la información misma.

Los medios de comunicación presentan la información procesada, interpretada, construyendo patrones sistemáticos de pensamiento, afectando la percepción, el razonamiento y la interpretación objetiva de la información. Además, se han convertido en jueces que declaran lo que es verdadero y lo que es falso, dan menor o nula importancia a las noticias que pueden poner en entredicho la versión oficial de los sucesos y, cuando estas noticias no pueden ser desvirtuadas, se circulan mucho tiempo después de que surgieron.

En cuanto a la pandemia, sólo las voces oficiales y los poderes fácticos, en este caso la OMS, los estados y las farmacéuticas, tienen espacio para expresar su discurso y, por lo tanto, la posibilidad de llegar a un auditorio. En cambio, los científicos, médicos, biólogos, juristas, políticos, etc., disidentes, tienen que acudir a medios de comunicación independientes, plataformas sin censura, radios alternativas, etc.,⁶⁷ pues son desacreditados, desprestigiados y agredidos por expresar aseveraciones diversas a las sostenidas por la hegemonía científica, política y económica. A estos se les tacha de negacionistas, antivacunas, etc., y a sus conclusiones de teorías conspirativas.

En estas condiciones es de esperarse que su discurso tenga poca difusión y que, cuando estos análisis, a veces, totalmente opuestos a los oficiales, llegan a los ciudadanos estos sufran una disonancia cognitiva. Este conflicto psicológico se experimenta cuando tenemos acceso a una información que contradice la visión que tenemos del fenómeno en cuestión, lo que incluso puede afectar también nuestra comprensión sobre el funcionamiento del sistema social en su totalidad.

Así, la primera información que tuvimos respecto del problema sanitario fue la emitida por la OMS, los estados y las farmacéuticas, la cual fue transmitida por los medios de comunicación, siendo todos ellos autoridades epistemológicas. Creemos que la OMS y los

financiero Frank Davelio, manifestó que para él un precio normal de una vacuna COVID podía ir hasta 150 euros ... ¿sigue ganando mil millones de dólares al día gracias a esta vacuna y, si no es así, cuánto? Y en cuanto a los dividendos ¿cuántas bonificaciones ha habido gracias a esta vacuna para la dirección de su empresa? Después, la aportación pública para el desarrollo de esta vacuna ha sido básica, la investigación básica, por ejemplo, así que ¿por qué ustedes deben ser los únicos propietarios de esa vacuna?”
https://multimedia.europarl.europa.eu/es/webstreaming/event_20221010-1430-COMMITTEE-COVI?start=221010123015&end=221010160945&

Estos datos, que no se circulan en los medios de comunicación, nos dan una aproximación respecto a las irregularidades de los procedimientos para gestionar la compra de vacunas, de la participación de los estados en su creación, así como de las enormes ganancias obtenidas por las farmacéuticas.

⁶⁷ Entre estas se encuentran Odysee, plataforma de videos sin censura, Akasha comunidad, canal de divulgación científica dirigido por la Dra. Karina Acevedo Whitehouse, Telegram, aplicación de mensajería que contiene canales en los que se emiten noticias e información sin censura (en donde se puede ingresar a Akasha comunidad), etc.

estados cuentan con científicos expertos en la investigación de virus, en el manejo de epidemias y pandemias, en la elaboración de las vacunas, etc. y que no pueden equivocarse. Así como también, a pesar de lo señalado anteriormente, creemos que los medios de comunicación actúan de manera veraz, precisa y oportuna, ofreciendo una cobertura completa de los sucesos y presentando la información de manera objetiva e imparcial. Además, creemos que los organismos internacionales y los estados, velan por nuestros derechos, y que las farmacéuticas tienen una conducta ética. Todas estas creencias constituyen nuestro a priori cultural, pero en tanto que creencias pueden o no ser.

Me parece que, ante la falta de evidencia que sustente la versión oficial y ante la confusión que nos genera el disenso científico, estas creencias se han convertido en la piedra de toque de nuestro pensamiento, pues las hemos utilizado como criterio para evaluar la verdad o la falsedad de la información que se ha generado en torno a la pandemia, volviéndose un obstáculo epistemológico.

Si tomamos el concepto de conocimiento proveniente de la antigua Grecia, consiste en que el conocimiento es una creencia verdadera justificada, tenemos que nuestra creencia sobre que los organismos internacionales y los estados cumplen con las funciones para las que fueron creados está, efectivamente, justificada. Esta justificación la encontramos, por un lado, en ordenamientos normativos, que les imponen la obligación de proteger, respetar, garantizar y promover nuestros derechos humanos, y, por otro lado, en la doctrina, por ejemplo, en las teorías contractualistas, las que son parte de nuestro entramado cultural. Sin embargo, esta creencia justificada sólo nos autoriza a pensar que esto *debe* ser así, más no que efectivamente así sea.

Para tener un conocimiento al respecto, aún hace falta verificar que esta creencia justificada sea verdadera, es decir, tener evidencia de que esto se verifica en la realidad y, por lo menos en el tema de la pandemia, esto es algo que se encuentra en grave cuestionamiento. A pesar de ello, suponemos que los organismos internacionales y los estados cumplen con sus obligaciones y velan por nuestros derechos y esta suposición ha organizado toda la información que hemos tenido respecto a la pandemia, recibiendo la información oficial y rechazando la que se opone a esta, sin cuestionar, ni de una ni de otra, su veracidad, sus fundamentos, sus métodos, su posible conflicto de intereses, etc.

Entonces adquirimos, almacenamos, procesamos y usamos la información dada para tomar decisiones, información que, no por provenir de autoridades epistemológicas, constituye de antemano un conocimiento científico.⁶⁸ Esta información consistió en que el virus que desató la pandemia se había originado en murciélagos transmitiéndose después a los humanos; que los cubre bocas nos protegían; que el distanciamiento social era necesario; que no sólo las personas enfermas, sino también las sanas teníamos que recluirnos en nuestras casas; que la única salida a la emergencia sanitaria era la elaboración de una vacuna; que las vacunas eran eficaces para evitar la transmisión del virus; que las vacunas eran seguras, etc.

⁶⁸ El conocimiento científico está basado en datos objetivos y verificables, obtenidos de evidencia empírica. Dicho conocimiento se presenta de manera objetiva, neutral y precisa. Si bien el conocimiento científico puede convertirse en información, no toda la información necesariamente se traduce en conocimiento científico, incluso cuando la emite un científico.

Sin embargo, al transcurrir los meses, se fueron filtrando otras informaciones que ponen en entredicho las anteriores, tales como el virus fue creado; que los cubrebocas lejos de protegernos hacen que nuestro sistema inmunológico se debilite; que el distanciamiento social impedía la inmunidad de rebaño y además que este no era necesario porque el índice de contagios fue construido mediante las pruebas PCR y estas pruebas no sirven para diagnosticar ninguna enfermedad; que existían otras alternativas para afrontar la situación y no sólo la elaboración de una vacuna, que sí existían medicamentos que daban buenos resultados contra la enfermedad;⁶⁹ que las vacunas no eran eficaces para evitar la transmisión del virus; que las vacunas, por ejemplo la de Pfizer, tiene más de 1750 efectos adversos; etc.

Cabe señalar que estas informaciones provienen de científicos prominentes y algunas salieron a la luz en virtud de requerimientos judiciales, sin embargo, sólo una pequeña parte de ella se ha dado a conocer en los medios de comunicación masiva y esto ha sucedido meses e incluso años después de haberse generado. A pesar de ello, tanto las autoridades como los ciudadanos han permanecido indiferentes ante la gravedad de la información y ante lo inoportuno de su comunicación.

Pues bien, lo que se pretende a continuación es realizar un pequeño ejercicio epistemológico a efecto de reflexionar sobre cómo nuestro a priori cultural nos ha hecho pensar algunos aspectos de la pandemia mediante la información que los medios de comunicación, los estados, la OMS y la ciencia hegemónica han generado. Me parece que la teoría epistemológica kantiana nos puede ser útil para ello, claro que esta reflexión puede ser realizada mediante las teorías de otros filósofos como Hegel, Popper, Kuhn, etc., siendo el presente ensayo sólo un pequeño intento de entender, mediante los elementos kantianos que se puedan aplicar, como nos hemos relacionado epistemológicamente con el fenómeno sanitario.

Ahora bien, para dar imagen al choque que se produce cuando esta información es puesta en entredicho, me valdré del arte surrealista, en particular, de la obra de Magritte, la cual, además de aplicarse muy bien al ámbito epistemológico, también suele generarnos una disonancia cognitiva.

Por supuesto, la dimensión de la reacción ante esta no tiene las mismas consecuencias en el arte que en la pandemia. La disonancia cognitiva en el arte nos puede provocar agrado

⁶⁹Por ejemplo, en el documental “Judy Mikovits, Plandemic”, el cual fue censurado por Youtube y otras plataformas, la Dra. Mikovits, quien tiene un doctorado en Bioquímica y biología Molecular, señala que diversos médicos utilizaron Hidroxicloroquina y Zinc, los cuales funcionaban bien contra el COVID-19, sin embargo, la Asociación Médica Estadounidense inhibía su uso amenazando a los doctores con perder su licencia si utilizan este medicamento que ha estado en la lista de medicina esencial mundial por 70 años. Milli Willis, *Judy Milovits, Plandemic 1*, Odysee.

[https://odysee.com/\\$/embed/Entrevista-dra-Judy-Mikovits/b6ccbb4490b1587030c74f4622bf5d063a619d9b?r=DF79fkiMpKVZfX3gGv7iFh6Zwc51MGxX](https://odysee.com/$/embed/Entrevista-dra-Judy-Mikovits/b6ccbb4490b1587030c74f4622bf5d063a619d9b?r=DF79fkiMpKVZfX3gGv7iFh6Zwc51MGxX)

Al respecto cabe señalar que a principios del año 2021 la OMS desaconsejó su uso para prevenir la Covid-19 señalando que probablemente aumentaba el riesgo de efectos adversos. Agencia EFE, “La OMS desaconseja usar la hidroxicloroquina para prevenir covid-19”, 2 de marzo de 2021, <https://es-us.finanzas.yahoo.com/noticias/oms-desaconseja-usar-hidroxicloroquina-prevenir-003326925.html>

o desagrado, reflexión o indiferencia. En cambio, la disonancia cognitiva en torno a la pandemia genera múltiples reacciones.

Me parece que, como ya señalé, la gran mayoría de las personas han preferido soslayar la contradicción de la información, tachando de absurda aquella que no encaja con la versión oficial y que pone en duda su creencia de que los organismos internacionales y los estados velan por nuestros derechos. Esto a su vez provee de justificación a las decisiones que han adoptado.

Otros, asumen la contradicción y tratan de develarla, como es el caso de diversos colectivos transnacionales como “abogados por la verdad”, “médicos por la verdad”, “biólogos por la verdad”, etc.

También hay quienes tratan de resolver la contradicción, poniendo sobre la mesa todos los datos relevantes para tener un conocimiento cierto y completo sobre lo ocurrido. Este es el caso de algunos juristas, médicos, científicos, etc., quienes arriesgan sus carreras al afectar los intereses de las farmacéuticas y son acusados por los gobiernos de sostener una postura políticamente incorrecta y atentar contra el orden público por exponer una interpretación distinta de la oficial.

Y otros como yo que, mediante la filosofía y el arte, nos limitamos a reflexionar sobre cómo hemos pensado la pandemia.

I. El apriorismo Kantiano.

Antes de iniciar el ejercicio epistemológico sobre el tema sanitario, voy a señalar, muy brevemente, algunos elementos básicos sobre el conocimiento y, en especial, sobre la teoría kantiana. Entre los epistemólogos hay un consenso respecto a que el conocimiento tiene, por lo menos, dos fuentes: la experiencia y la razón. Los racionalistas creen que la razón es la fuente principal del conocimiento, en cambio, los empiristas sostienen que la única fuente de éste es la experiencia. A lo largo de la historia se han presentado intentos que tratan de conciliar estas dos posturas, entre ellas el intelectualismo de Aristóteles y el apriorismo de Kant⁷⁰.

La relación que estas posturas intermedias establecen entre la experiencia y la razón es inversa. El intelectualismo establece que los sentidos son la fuente de información principal y que el intelecto procesa esa información para crear conocimiento. Entonces el sujeto tendría una actitud pasiva en el conocimiento, pues recibe la información dada por los sentidos y posteriormente la organiza.

En cambio, para el apriorismo, el conocimiento se basa en ideas innatas y conceptos a priori, los cuales, si bien operan sobre la experiencia, son anteriores e independientes de esta. Así, para Kant, el sujeto tiene un rol activo en el proceso del conocimiento, pues esas ideas innatas y conceptos a priori estructuran la forma en que percibimos y comprendemos el mundo.

Hay que señalar, sin embargo, que Kant no es racionalista. Si bien en su *Crítica de la Razón Pura* analiza la parte del pensar que tiene su origen sólo en el entendimiento, señala:

⁷⁰ Hessen Johannes, *Teoría del conocimiento*, trad. José Gaos, Instituto Latinoamericano de Ciencias y Artes (ILCA), p. 10.

“El uso de ese conocimiento puro descansa, empero, en la condición de que, en la intuición, nos sean dados objetos a los que puede aplicarse dicho conocimiento. Pues sin intuición, carece de objetos todo conocimiento y, entonces, queda enteramente vacío.”⁷¹

Ahora bien, tampoco es empirista, pues considera que las ideas innatas y los conceptos a priori no sólo son antes de la experiencia, sino que posibilitan la experiencia⁷².

Creo que una imagen de Magritte nos ayudaría a comprender lo anterior:



Imagen 1. La belle société⁷³

Tomemos el paisaje de fondo, la playa con el mar y el cielo, como la realidad. Para Kant, nosotros logramos tener una experiencia de la realidad porque nos acercamos a ella ya con un marco previo, la silueta del hombre, es decir, nuestras ideas innatas y conceptos a priori, que son los que dan forma a nuestra experiencia⁷⁴.

⁷¹ Kant, *Crítica de la Razón Pura*. Trad. Manuel G. Morente, Edición digital basada en la edición de Madrid, Librería General de Victoriano Suárez, 1928, p. 76. <http://www.cervantesvirtual.com>. Claro que no hay que perder de vista que, en cuanto a diversos aspectos de la pandemia, nosotros no tuvimos ese acercamiento empírico y lo que sabemos sobre ellos se limita a lo que otros han dicho al respecto.

⁷² Kant dedica la primera parte de su obra, “la estética trascendental,” al conocimiento sensible, que es el medio por el cual las cosas nos son dadas y la segunda parte “la lógica trascendental” al entendimiento, a través del cual las cosas son pensadas. Ahora bien, el pensamiento sin intuición sólo puede verificarse tratándose de los juicios analíticos, por ejemplo: el triángulo tiene tres lados, pero también tratándose de una ilusión metafísica. De estas ilusiones se ocupa Kant dentro de la lógica trascendental, en la “dialéctica trascendental”.

⁷³ Recuperada de: <https://divagancias.com/2019/08/13/rene-magritte-la-belle-societe/>

⁷⁴ Llevado a nuestro ejercicio, podríamos decir que nuestra experiencia consiste en la representación que tenemos de la realidad según los marcos que ponemos sobre ella. Ahora bien, esos marcos no los hemos construido nosotros, sino el poder hegemónico, ya sea cultural, político, económico, jurídico o todos ellos. Nuestra comprensión de la realidad está condicionada por la estructura cognitiva que nos han creado y que nos genera cierta experiencia. Estamos limitados por esta estructura, por lo que no necesariamente nuestra comprensión representa la realidad de manera objetiva, pues es resultado de los marcos de pensamiento que hemos heredado, adoptado, o que

Respecto a estas ideas innatas y conceptos a priori Berumen señala:

El tiempo y el espacio, como formas de la intuición, son los a priori más generales, es decir, todos los pensamientos presuponen al espacio y al tiempo. Las categorías son presupuestos para la percepción de determinadas características de la realidad. Y los juicios sintéticos a priori son presupuestos de las diversas maneras de vincular los razonamientos sobre el mundo natural.

Las formas de la intuición (espacio y tiempo) posibilitan a las categorías trascendentales (calidad, cantidad, relación y modalidad) y éstas hacen posibles a los juicios sintéticos a priori (categóricos, hipotéticos y disyuntivos), pero son estos juicios los que ordenan a las categorías y éstas a las formas de la intuición.⁷⁵

Así, como apunta Berumen en términos hegelianos: “la intuición determina al entendimiento para que éste determine a la razón, pero la razón redetermina al entendimiento y éste redetermina a la intuición”⁷⁶.

Este filósofo del derecho plantea una metáfora entre las formas de la intuición, las categorías trascendentales y los juicios sintéticos a priori con distintos anteojos a través de los cuales vemos la realidad. La graduación va de menos a más, así que la más penetrante y precisa es la que nos proporcionan los juicios sintéticos a priori⁷⁷.

La primera graduación son entonces las formas de la intuición, es decir, el espacio y el tiempo. La segunda graduación son las formas del pensamiento o categorías, las que según Kant y siguiendo a Aristóteles son doce: De la cantidad: unidad, multiplicidad, totalidad; de la cualidad: realidad, negación, limitación; de la relación: inherencia y subsistencia, causalidad y dependencia, comunidad y, finalmente, de la modalidad: posibilidad, existencia y necesidad⁷⁸. La graduación más alta es, como ya señalamos, la de los juicios sintéticos a priori. Recordemos que las formas de la intuición, las categorías y los juicios sintéticos a priori, son anteriores a la experiencia e incluso la hacen posible.

Ahora intentaremos hacer el ejercicio propuesto anteriormente, vamos a tratar de conocer, aplicando de manera muy flexible algunos de los elementos de la epistemología kantiana, como hemos pensamos algunos de los aspectos más relevantes de la pandemia. Hago hincapié en que tenemos que flexibilizar los elementos kantianos porque Kant esta

nos han sido impuestos y que no cuestionamos. Magritte, en cambio, si cuestionaba estos marcos mentales, respecto a sus obras señala: “En cuanto al misterio, al enigma que eran mis cuadros, diría que se trataba de la mejor prueba de mi ruptura con el conjunto de las absurdas costumbres mentales que ocupan generalmente el lugar de un auténtico sentimiento de la existencia.” Magritte, René. Escritos, Síntesis, Madrid, 2003, p. 75, citado en González García, Ricardo. “El pensamiento vuelto cosa: René Magritte y su paradójico imaginario visto desde el prisma de lo fantástico”, *Brumal, Revista de Investigación sobre lo Fantástico*, Vol. 2, otoño 2017, Universidad de Cantabria, p. 246.

⁷⁵ Berumen Campos, Arturo. *Epistemología jurídica*, Coord. José Isidro Saucedo González, UNAM-Tirant lo Blanch, Ciudad de México, 2020, p.185.

⁷⁶ *Ibid*

⁷⁷ Berumen Campos, *op. cit.*, p. 184 y 185.

⁷⁸ Sin embargo, para Aristóteles estas eran categorías de las cosas, de lo real y para Kant son categorías del sujeto.

reflexionando sobre la construcción del conocimiento científico y, como ya mencioné antes, hemos carecido del mismo respecto de la pandemia.

Me parece que podemos establecer algunos correlatos con su teoría, por ejemplo, el lugar de la experiencia no lo ocuparía el choque que el sujeto tiene con la realidad, sino el choque que tuvimos con la información que recibimos de los medios de comunicación, puesto que no tenemos conocimiento empírico respecto de los elementos más relevantes de la pandemia. Es aquí donde nos ponemos los primeros lentes del espacio y el tiempo.

En cuanto a las categorías, que siguiendo la analogía son los segundos anteojos, y son los conceptos puros o estructuras mediante las cuales el entendimiento puede comprender algo de la experiencia, constituyéndola, creo que podemos utilizarlas de la misma manera.

En cuanto a los juicios sintéticos a priori,⁷⁹ que serían los terceros lentes y los más penetrantes, podríamos utilizarlos si estuviéramos haciendo un ejercicio diferente, por ejemplo, si estuviéramos cuestionándonos lo que *no* hicimos ante la información surgida respecto a la pandemia.

Así podríamos decir que no pensamos a través de un juicio sintético a priori categórico como: “Todo lo que ocurre tiene una causa,” sino que hemos estado conformes sin saber la causa de la pandemia. O que no razonamos la información mediante un juicio sintético a priori hipotético como: “*Si* se trata de una pandemia, *habrá* una gran cantidad de contagios y de muertes,” lo que no ocurrió. O, finalmente, que no fuimos críticos ante la información oficial dada y tachamos de absurda la que la contradecía, sin detenernos a pensar mediante un juicio sintético a priori disyuntivo como: “El virus tiene *o bien* un origen zoonótico *o bien* un origen artificial”.

Pero, como nuestro ejercicio se refiere a lo que, considero, hicimos ante la información dada, creo que el lugar de los juicios sintéticos a priori podrían ocuparlo esas creencias a las que antes me referí, y que tienen que ver con los valores que rigen nuestro pensamiento respecto a la actuación de los organismos internacionales, en este caso, la OMS, los estados, las farmacéuticas y los medios de comunicación.

Lo anterior porque, como ya señalé, esas creencias han operado de manera parecida a los a priori, pues han determinado la manera en que hemos comprendido este problema sanitario.

Me parece que hemos pensado el juicio: “Los organismos internacionales, los estados y las farmacéuticas velan por nuestros derechos,” de manera a priori, por supuesto incorrectamente, porque este juicio no es a priori sino que depende de la experiencia, de modo que, parafraseando a Kant, deberíamos decir “en lo que hasta ahora hemos percibido no se encuentra excepción alguna a este juicio,” si es que fuera el caso, sin embargo, lo pensamos con estricta universalidad, no contemplamos ninguna excepción, y entonces lo convertimos en un a priori. Creemos que esto es así, que siempre ha sido así, que así será

⁷⁹ Hay que señalar que Kant, está pensando en el conocimiento que se genera en las matemáticas y en la física de tal manera que considera que los juicios sintéticos a priori son aquellos juicios universales y necesarios que posibilitan el conocimiento científico, por ejemplo, el juicio de “Todo lo que ocurre tiene una causa.”

siempre, y que lo es necesariamente. Sin embargo, la verdad de este juicio se comprueba, o no, a cada momento en la experiencia.

Cabe señalar que todo el tiempo estamos utilizando estos lentes para ver la realidad o, en su caso, estas creencias que no cuestionamos, pero para efectos del presente ejercicio sólo vamos a tratar de ver con estos tres lentes y sus distintas graduaciones, como conocimos tres temas relevantes del fenómeno sanitario., estos serán: el origen de la pandemia, la declaración de pandemia, y la solución propuesta a esta, es decir las vacunas. Sin embargo, el conocimiento que obtuvimos primero fue sobre la declaración de pandemia, después sobre su origen y finalmente sobre las vacunas, por esta razón los abordaremos en ese orden.

Para analizar cada uno de ellos, trataremos de exponer tanto la información oficial como aquella que la contradice y que se encuentra, en su mayoría, en plataformas alternativas. Después trataremos de entender como a partir de nuestros presupuestos o creencias (las que equiparamos a los juicios a priori) organizamos las categorías y construimos nuestra experiencia.

II. La declaración de pandemia.

El 11 de marzo de 2020, el Director General de la OMS, el Dr. Tedros Adhanom anunció la decisión de calificar la propagación del virus SARS-CoV-2, como una pandemia. Este organismo emitió una serie de recomendaciones a los países miembros y a sus respectivas autoridades de salud para contener la propagación del virus, entre estas:

El distanciamiento social; la cuarentena y aislamiento de las personas que habían dado positivo a una prueba PCR, o bien a las personas con síntomas de la enfermedad; pruebas y rastreo de contactos; uso de mascarillas; medidas de higiene; cierre de escuelas y empresas no esenciales; restricciones de viaje, etc.

El Dr. Tedros Adhanom; como en el 2009 la Dra. Margaret Chan, con la gripe porcina; al ser directores de la OMS, detentaban, en el momento de declarar las respectivas pandemias, la autoridad para que su solo pronunciamiento estableciera como cierto un hecho, es decir, que había una pandemia, y en respuesta esto ocasionara la adopción de las medidas mencionadas. En el caso de la declaración de pandemia de COVID 19, la declaración de Adhanom fue aceptada por casi todos los gobiernos, así como las recomendaciones para afrontar la pandemia. Sin embargo, la declaración de la pandemia de gripe porcina por la Dra. Chan no tuvo la misma aceptación.

En el año 2009, la entonces Directora General de la OMS, anuncio a los medios de comunicación lo siguiente:

"He consultado con los principales expertos en gripe, virólogos y funcionarios de salud pública. De conformidad con los procedimientos establecidos en el Reglamento Sanitario Internacional, he solicitado orientación y asesoramiento a un Comité de Emergencia establecido a tal efecto. Sobre la base de la evidencia disponible, y de estas evaluaciones de expertos de la evidencia, se

han cumplido los criterios científicos para una pandemia de gripe... El mundo se encuentra ahora al comienzo de la pandemia de gripe de 2009".⁸⁰

Recordaremos que en esa ocasión el confinamiento en nuestro país sólo se mantuvo por algunas semanas. Al respecto, el médico y epidemiólogo Wolfgang Wodarg, expresidente de la Asamblea Parlamentaria del Comité de Salud del Consejo de Europa, señala:

En 2009, tuve una experiencia impresionante con el virus H1N1, el virus de la gripe A. Y comenzó aproximadamente en Abril. Escuché las noticias de México en las que decían que había unos 600 casos y estaba el Sr. Neil Ferguson en Londres él estaba calculando esos 600 casos y los multiplicaba con los vuelos que van desde México a todo el mundo e hizo un gran escenario, de cuantas personas serían víctimas de este virus. Yo simplemente no podía creerlo... Y entonces empecé a analizar la OMS, lo que estaban diciendo, siguiéndolos, y estaban haciendo más y más alarma sobre el asunto... Y entonces entendí que había contratos. Habían contratos que hacían todos los estados en todo el mundo. Alrededor de 100 estados hicieron contratos con las compañías farmacéuticas para obtener vacunas contra la pandemia. Así que de repente entendí lo que estaba pasando porque no había ninguna pandemia grave. Porque sólo había una gripa normal, muy leve, en Australia y en Europa. Así que ni siquiera pudimos hacer un seguimiento en todo el mundo. Nada, nada extraordinario. Pero la OMS logró llevar a cabo esta pandemia porque ellos cambiaron la definición de pandemia... En 2009, tuve la posibilidad como político de hacer algo. Hice una alarma. ¡Esto es una falsa alarma, es una falsa pandemia! Hablé 10 minutos delante de 250 de mis colegas, en la última sesión antes de la campaña electoral. Y todos estaban escuchando. Todos estaban callados. Y el ministro de Salud estaba allí.⁸¹

En relación a lo anterior, la Dra. Astrid Stuckelberger⁸² apunta que la definición original de pandemia antes de mayo de 2009 era la siguiente: "... cuando aparece un nuevo virus de la gripe contra el que la población humana no tiene inmunidad, lo que da lugar a varias epidemias simultáneas en todo el mundo con un enorme número de muertes y enfermedades⁸³."

Después de ser modificada la definición es la siguiente:

⁸⁰ Cohen Debora, Philip Carter. La OMS y las "conspiraciones" de la gripe pandémica, The Bureau of Investigative Journalism thebmj, Londres 2010 <https://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912>

⁸¹ The big reset, op. cit., min. 40. El narrador señala que en el 2009 "Neil Ferguson del Imperial College of London predijo que la gripe A mataría a 65.000 personas sólo en el Reino Unido. La realidad de las cifras no superó las 457 muertes.

⁸² Entrevista realizada en julio de 2020 por el Comité de Investigación Extraparlamentario del Virus Corona, este comité fue fundado por el Dr. Reiner Fuellmich. Dra. Astrid Stuckelberger: "La 'informante de la OMS' que está dando la voz de alarma sobre Bill Gates y GAVI", TIERRAPURA.ORG, 22 de Marzo de 2021. <https://tierrapura.org/2021/03/22/dra-astrid-stuckelberger-la-informante-de-la-oms-que-esta-dando-la-voz-de-alarma-sobre-bill-gates-y-gavi/>

⁸³ Este concepto, anterior a mayo de 2009, como el posterior a esa fecha se toman de la publicación antes citada.

Una pandemia de gripe es una epidemia de una enfermedad que ocurre cuando hay más casos de esa enfermedad de lo normal. Una pandemia es una epidemia mundial de una enfermedad. Una pandemia de influenza puede ocurrir cuando aparece un nuevo virus de la influenza contra los cuales la población humana no tiene inmunidad.⁸⁴

Evidentemente, en el primer concepto la parte que definía una pandemia es “un enorme número de muertes y enfermedades”. El nuevo concepto elimina esta parte por lo que hoy en día la OMS considera que una pandemia ocurre simplemente cuando hay más casos de lo normal de una gripe.

Además, señala la OMS:

Con el aumento del transporte mundial, así como la urbanización y las condiciones de hacinamiento en algunas zonas, es probable que las epidemias debidas a un nuevo virus de la gripe se arraiguen en todo el mundo y se conviertan en una pandemia más rápido que antes. La OMS ha definido las fases de una pandemia para proporcionar un marco mundial que ayude a los países en la preparación para una pandemia y la planificación de la respuesta. Las pandemias pueden ser leves o graves en cuanto a la enfermedad y la muerte que causan, y la gravedad de una pandemia puede cambiar en el transcurso de la pandemia.

Así, la nueva definición clasifica las pandemias en leves y graves, lo cual permitió que en su momento las enfermedades provocadas por el H1N1 y el SARS-COV-2 tuvieran la categoría de pandemia a pesar de que, en ningún momento, causaron un exceso de mortalidad, pues, por ejemplo, la letalidad del COVID-19 se compara con la de la gripe estacional, incluso algunos medios señalan que la letalidad de la gripe estacional es mayor.⁸⁵

Ahora trataremos de analizar cómo a partir de nuestra creencia justificada pero no demostrada resumida en el juicio: “Los organismos internacionales, los estados y las farmacéuticas velan por nuestros derechos,” ordenamos las categorías mediante las cuales pensamos las intuiciones que tuvimos al respecto de este tema y que se limitan a la información recibida.

Evidentemente, la mayoría de las personas, tanto en el 2009 como en el 2019, no conocíamos que el concepto de pandemia había sido modificado por la OMS, por lo que ordenamos nuestras intuiciones conforme al concepto original de pandemia. Si bien los

⁸⁴ La redacción original es la siguiente:

What is an influenza pandemic?

A disease epidemic occurs when there are more cases of that disease than normal. A pandemic is a worldwide epidemic of a disease. An influenza pandemic may occur when a new influenza virus appears against which the human population has no immunity. With the increase in global transport, as well as urbanization and overcrowded conditions in some areas, epidemics due to a new influenza virus are likely to take hold around the world, and become a pandemic faster than before. Who has defined the phases of a pandemic to provide a global framework to aid countries in pandemic preparedness and response planning. Pandemics can be either mild or severe in the illness and death they cause, and the severity of a pandemic can change over the course of that pandemic.

⁸⁵ Coronavirus vs. Gripe, en cifras: ¿qué virus es más letal? Los datos te sorprenderán <https://www.diariocritico.com/salud/coronavirus-gripe-cifras-virus-letal>

conceptos no son considerados por Kant como juicios sintéticos a priori, si los utilizamos para procesar y organizan la información recibida por los medios de comunicación masiva, y esta información consistía en que había una pandemia la cual concebíamos conforme al concepto anterior, es decir, como una enfermedad presente en varias partes del mundo con un enorme número de muertes y enfermedades.

Por lo tanto, con este concepto en mente y con nuestra creencia justificada y no demostrada, organizamos nuestras percepciones realizando cierto enlace de las categorías, por ejemplo, refiriéndonos a las categorías de modalidad (Existencia, posibilidad y necesidad), organizamos nuestras intuiciones, (las cuales, reitero, se limitan a la información proporcionada por la OMS, los estados y los medios de comunicación masivos) de la siguiente manera: la *existencia* de un virus letal, la *posibilidad* de morir ante el contagio del virus, y la *necesidad* de acatar todas las medidas establecidas por la OMS.

Hasta aquí hemos tratado de entender como el concepto de pandemia y nuestra creencia operaron como a prioris y determinaron cierto enlace de categorías del entendimiento, pero ¿qué pasa con los a priori más generales de tiempo y espacio?

Como ya habíamos señalado todos los pensamientos presuponen al espacio y al tiempo, todo lo que podemos pensar está enmarcado en ellos, de otra manera no nos podemos representar la realidad, no podemos tener una experiencia de esta. Para nosotros eso que no está dentro del espacio y del tiempo simplemente no existe. Evidentemente, sobre lo que no existe no podemos pensar, ni mediante las categorías del entendimiento, ni mediante los juicios sintéticos a priori.

Entonces, el cambio en el concepto de pandemia, que genera un gran cuestionamiento respecto a la declaración de la misma, lo conocimos ya como un hecho pasado, porque los medios de comunicación masiva no lo comunicaron ni en el 2009 ni el 2019. Por lo tanto, este hecho no formó parte ni de nuestra experiencia, ni de los presupuestos con los cuales podíamos pensar sobre lo que estaba ocurriendo.

Respecto al espacio, antes señalé que la declaración de Adhanom fue aceptada por casi todos los gobiernos, dije *casi* porque países como Suecia⁸⁶ o Bielorrusia no adoptaron las medidas restrictivas y confinatorias impuestas por la OMS y tuvieron las tasas de contagios más bajas de Europa. Así, la información que transmiten los medios de comunicación masiva se circunscribe a los espacios en los que no son cuestionadas las medidas impuestas y, en consecuencia, tampoco tenemos conocimiento de estos hechos.

Ahora bien, se esperaría que la construcción y modificación de conceptos atendiera a su referencia o extensión y no sólo a las propiedades que un grupo de individuos le atribuyan, incluso si estos son científicos. Es comprensible que los conceptos cambien a lo largo del tiempo, pero esta variación no puede modificar su esencia, pues de hacerlo se estaría hablando de otra cosa, de otro referente en el mundo.

Si alguien pronuncia la palabra pandemia, ya sea en la actualidad o hace 100 años, o la pronuncie en México, en China o en España, esperamos que esa palabra tenga el mismo referente. Sin embargo, el referente para asignar la categoría de pandemia a la gripe

⁸⁶ Ver nota 3.

española, es decir, la muerte del 10% de la población mundial,⁸⁷ está muy lejos de ser el referente por el cual se asignó dicha categoría al COVID-19, cuya mortalidad global es inferior al 0,067%.⁸⁸

Sin embargo, los medios de comunicación informaban sobre el alto índice de contagios de la enfermedad, pero había datos empíricos que contradecían lo anterior. Por ejemplo: "... tras confinarse la ciudad de Wuhan y contabilizarse cientos de muertos por toda Europa, Taiwán un país a 130 kilómetros de China y conectados ambos por decenas de vuelos diarios contaban con tan solo 7 muertos."⁸⁹

Ante esto, el Dr. Wodarg señala:

Si hay un país que tiene muchos casos y el país vecino no tiene casos no tiene nada que ver con el virus. Tiene que ver con la observación, tiene que ver con la cantidad de pruebas realizadas. Porque no observamos el virus, sino las pruebas positivas. Yo creo que deberíamos dejar de hacer test y la pandemia habrá terminado⁹⁰.

Así, también la cuantificación de contagios y defunciones tiene varias deficiencias. En cuanto a las defunciones, entre otras cosas, porque ya varios funcionarios han declarado que la contabilización de defunciones por COVID-19 ha sido el resultado de contar, no sólo a las personas que murieron por COVID-19, sino también las que murieron por otras causas, pero dieron positivo a una PCR⁹¹. Evidentemente, no es lo mismo morir *por* COVID-19 que morir *con* COVID-19.

En cuanto a la cuantificación de contagios el problema surge también de la utilización de esta prueba. Al respecto, el abogado Reiner Fuellmich,⁹² señala:

No sólo las pruebas PCR no están expresamente aprobadas para fines de diagnóstico, como se indica correctamente en los folletos que acompañan a estas pruebas, y como el inventor de la prueba PCR, Kary Mullis, ha subrayado repetidamente... en cambio, son simplemente incapaces de diagnosticar cualquier enfermedad. Al contrario de lo que afirma Drosten, ...

⁸⁷ Gripe Española: Origen, historia y características, SOBREHISTORIA.COM, 10 de septiembre de 2020. <https://sobrehistoria.com/gripe-espanola-origen-historia-caracteristicas/>

⁸⁸ The big reset, *op. cit.*, min. 41. Este porcentaje se obtiene tomando en cuenta que la población mundial es de aproximadamente 7, 912.051.567 y el número de fallecidos por COVID-19 de 5.292.924.

⁸⁹ *Ibidem*

⁹⁰ *Ibid*, minuto 33.

⁹¹ Una de ellas es la Dra. Debora Birx, alta funcionaria de salud pública del grupo de trabajo sobre el coronavirus de la Casa Blanca, la que señaló en una conferencia de prensa: "si alguien muere con Covid-19, vamos a contar eso como una muerte del Covid 19." Confrontar en Judy Milovits, *Plandemic 1*, *op. cit.*

⁹² El artículo señala que Fuellmich es un abogado reconocido internacionalmente por haber ganado varios juicios importantes, entre ellos el juicio contra Volkswagen por la manipulación de catalizadores de sus vehículos diésel. Este abogado conformó el Comité alemán de investigación del Coronavirus que desde mayo de 2020 ha entrevistado a diversos científicos, médicos y especialistas respecto a la pandemia de Covid-19.

y la OMS... un resultado positivo en la prueba de PCR no significa que haya una infección.⁹³

En ese mismo sentido, en el mes de junio de 2021, un diario nacional publicó el artículo titulado “La pandemia va a juicio,” en el cual se retoma la entrevista realizada por el escritor y periodista británico James Delingpole al abogado Reiner Fuellmich. En el artículo se señala lo siguiente:

... está convencido de que ha recabado una cantidad suficiente de datos y evidencia que respaldan sus gravísimas denuncias: que la pandemia es un escandaloso fraude basado en pruebas de PCR que no fueron diseñadas para el uso que se les ha dado desde el comienzo de la crisis sanitaria y que la inoculación masiva de la población mundial con productos experimentales junto con las arbitrarias medidas dispuestas para combatir el SARS-Vov2 constituyen crímenes de lesa humanidad, incluso más graves que los ocurridos durante el tercer Reich. Como no podía ser de otra manera, el letrado fue acusado de negacionista y conspiracionista, aunque él no niega que haya un virus ni que éste sea potencialmente mortal.⁹⁴

Respecto a las pruebas PCR, Fuellmich señala:

Dos ex empleados de la OMS- uno de ellos, la doctora Astrid Stückelberger nos dijeron que a fines de enero de 2020 la industria farmacéutica presionó a la OMS para que anuncie una emergencia de salud pública de interés internacional durante una reunión... Sin embargo, en esa reunión mantenida a fines de enero no había casos. Entonces la mayoría de los participantes se preguntaban de qué se trataba esto si no ocurría nada malo. Dos semanas después, volvieron a reunirse y de repente tenían los casos. ¿Por qué? Porque mientras tanto Drosten proveyó su test de PCR y, al usarlo, lograron obtener miles de casos. Eso fue suficiente para declarar la emergencia de salud pública de interés internacional... Tiene que ver con el alto porcentaje de falsos positivos que arroja el test de PCR cuando la muestra se somete a más de 35 ciclos de amplificación. Y este tipo (Drosten) dijo que su test tenía que someterse a 45 ciclos de amplificación.

...

Los resultados positivos de las pruebas, al contrario de lo que afirman Drosten, Wieler o la OMS, no significan nada con respecto a las infecciones, como saben incluso los CDC de Estados Unidos, insistió el abogado, quien puso de manifiesto que una serie de científicos muy respetados en todo el mundo asumen que nunca ha habido una pandemia de coronavirus, sino sólo una pandemia de la prueba PCR.

“Esta es la conclusión a la que han llegado muchos científicos alemanes, como los profesores Bhakdi, Reiss, Mölling, Hockertz, Walach y muchos otros, entre ellos el mencionado profesor John Ioannidis, y el premio Nobel,

⁹³ The big reset, *op. cit.*

⁹⁴ “La pandemia va a juicio”, diario LA PRENSA, 06 de junio de 2021.
<https://www.laprensa.com.ar/La-pandemia-va-a-juicio-502855.note.aspx>

el profesor Michael Levitt de la Universidad de Stanford. La opinión más reciente es la del doctor Mike Yeadon, antiguo vicepresidente y director científico de Pfizer, que ocupó este cargo durante 16 años”, puntualizó⁹⁵.

Respecto a estas pruebas, y continuando con nuestro ejercicio, nuestra creencia justificada y no demostrada determinó nuestro conocimiento de lo ocurrido. Tenemos la legítima creencia de que los estados, como de los organismos internacionales y los científicos que en ellos actúan, rigen su actuar conforme a pautas éticas, no creamos estados u organismos para que lo contrario.

Por lo tanto, organizamos nuestras categorías de manera que nos llevaban a pensar que un resultado positivo de una PCR indicaba la *realidad* (categoría de calidad) de la presencia de un virus en el paciente. Por otro lado, la utilización de la prueba entraña la categoría de la *causalidad* que nos hacía ver que una prueba positiva era *consecuencia* de la presencia del material genético del virus en la muestra tomada.

Me parece que la obra de Magritte que puede expresar la precaución que debemos tener con los a priori de nuestro pensamiento y con los conceptos, es la obra *La traición de las imágenes*, más conocida por su inscripción Ceci n'est pas une pipe (Esto no es una pipa).



Imagen 2. La traición de las imágenes⁹⁶

Para algunos críticos la mayor contribución de Magritte al arte es el uso que hizo de la contradicción lingüística. En algunas de sus obras pinta un objeto, pero el texto hace referencia a otro objeto. En “La traición de las imágenes” pinta una pipa y debajo de ella escribe la negación: esto no es una pipa. Con ello el artista busca “aflojar el amarre fijo entre palabra e imagen.”⁹⁷

Magritte cuestiona su comprensión de la relación entre objetos e imágenes y entre palabras y cosas. Utilizando la interacción entre el lenguaje y las

⁹⁵ *Ibid*

⁹⁶ Recuperada de: <https://historia-arte.com/obras/la-traicion-de-las-imagenes>

⁹⁷ Alden, Todd. René Magritte. *The essential*. The Wonderland Press, New York, 1999, p. 57.

imágenes, busca sacudir nuestra aceptación burguesa del status quo y de la incuestionable importancia o significado que damos cada día a objetos y eventos.

...

Un objeto nunca tendrá la misma función que su nombre o imagen. Aquí, Magritte distingue los objetos de sus representaciones recordándonos que las pipas reales tienen un propósito útil, mientras una pintura de una pipa o incluso la palabra pipa no, una lección que fácilmente deberíamos confirmar si tratamos de fumar en una pintura de Magritte!⁹⁸

Una de las características esenciales de las pipas es que en ellas se puede fumar, sino fuera así, lo cual obviamente no se puede hacer en una pintura de una pipa ni en la palabra pipa, es porque sólo se trata de la representación artística o lingüística de una pipa y no de una pipa real.

Así también, haciendo una analogía, podemos pensar que lo que hemos visto sobre el fenómeno sanitario ha sido una representación de una pandemia. Al no tener conocimiento empírico de la situación, esa representación ha sido construida por otros, es decir, la información de los medios de comunicación nos creó una imagen respecto a un aspecto de la realidad, pero esta es sólo una representación porque en ella no hubo el enorme número de muertes y enfermedades, nota característica del concepto de pandemia anterior a mayo de 2009.

Si hiciéramos una pintura de la pandemia, tal vez estaríamos autorizados a titularla “Esto no es una pandemia”, al menos no conforme al concepto anterior al 2009, la cual tal vez sirviera para mostrar, a través del arte, la traición que la imagen, la representación, y la conceptualización de los fenómenos pueden efectuar.

III El origen de la pandemia.

La mayoría de los seres humanos tampoco tuvimos un conocimiento empírico respecto al surgimiento del virus, incluso las primeras personas enfermas en la ciudad de Wuhan (provincia de Hubei, en China) a finales de 2019. El surgimiento de un virus si es de forma natural, no puede ser visto, pues lo que se ve es la enfermedad que provoca en animales o en personas. Si es un virus artificial, sólo los científicos en un laboratorio podrían presenciar dicho surgimiento. Así que, nuevamente, tomaremos como intuición empírica la información que escuchamos y vimos a través de los medios de comunicación masivos respecto a ello.

La OMS señaló que en Wuhan había personas enfermas por una neumonía de etiología desconocida y, según señalaron, los tratamientos hasta entonces utilizados eran ineficaces. Para hacer frente a esta situación era necesario establecer un nexo causal entre esa enfermedad y un agente. La idea de causalidad es fundamental en la ciencia, pues es la

⁹⁸Magritte questions our understanding of the relationship between objects and images and between words and things. Using the interplay between language and images, he seeks to shake up our bourgeois acceptance of status quo and of the unquestioning importance or meaning we give to everyday objects and events... "An object never fulfills the same function as its name or image." Here, Magritte distinguishes objects from their representations by reminding us that real pipes have a useful purpose, while a painting of a pipe or even the word "pipe" does not— a lesson we would easily confirm if ever we tried to smoke one of Magritte's paintings! *Ibid*, p. 64 y 65. La traducción es propia.

que posibilita la experiencia científica, a través de ella se establece la relación entre dos fenómenos donde uno, que es primero en el tiempo, provoca al otro el cual es su efecto.

En artículos académicos se informa que, después de estudios etiológicos se descubrió, mediante el aislamiento en cultivo de células de las personas enfermas, que la enfermedad no era provocada por la influenza aviar, por el síndrome respiratorio agudo severo SARS, ni por el síndrome respiratorio del Medio Oriente MERS, sino que se trataba de un virus nuevo, el cual estaba relacionado genéticamente con el SARS, pero era distinto de aquel. Este nuevo agente, perteneciente al grupo de los coronavirus, fue llamado SARS-CoV-2.⁹⁹ Entonces se establece una relación de causa y efecto entre ese virus y la enfermedad sufrida por las primeras personas enfermas en Wuhan.

Basándose en los datos empíricos obtenidos al observar que las personas enfermas trabajaban o frecuentaban un mercado local de Wuhan, donde se vendía comida y animales vivos, y por el parecido genético entre el SARS-CoV-2 con un coronavirus detectado en una especie de murciélago de herradura llamado Bat-CoV-Ra TG13¹⁰⁰, la hipótesis que emitió la ciencia hegemónica, o al menos la que se informó en los medios de comunicación de masas, fue que el origen del nuevo virus se explicaba mediante la zoonosis, es decir, la transmisión de virus de animales a seres humanos.

Así primero se informó que este virus de murciélago había evolucionado hasta SARS-CoV-2, después se agregó otro eslabón a esta cadena de hipótesis cuando se señaló que el virus había llegado a los humanos a través de hospedadores intermediarios. Se dijo que estos intermediarios pudieron ser los pangolines, pues en estos animales se encontró un coronavirus que comparte similitudes genéticas con el SARS-CoV-2 y también se vendían en el mercado de Wuhan.¹⁰¹

Como es sabido, aún no hay un consenso respecto al surgimiento del virus, ni tampoco respecto a cómo ocurrió esta hipotética zoonosis, ya que para que el virus de un animal afecte a un ser humano se requiere, según los científicos, de un proceso muy complejo de varios pasos, entre ellos que el animal portador del coronavirus se encuentre en contacto directo con una especie susceptible a este, como los humanos; que ese virus sea capaz de infectar al humano, lo cual requiere de una serie de mecanismos moleculares; además que el coronavirus se adapte a ese nuevo hospedador y pueda transmitirse a otro ser humano, para lo cual tiene que sufrir varias modificaciones genéticas; etc.¹⁰²

⁹⁹ Díaz-Castrillón, Javier. Toro Montoya, Ana Isabel. "SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia", Editora Médica Colombiana, Volumen 24, número 2, 2020, p. 183.

¹⁰⁰ Información Científica-Técnica. Enfermedad por coronavirus, COVID-10. Ministerio de Sanidad, Secretaría de Estado de Sanidad, Dirección General de Salud Pública, Calidad e innovación, Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias. España, Actualización 15 de enero 2021, p. 5 y 6.

¹⁰¹ Cabe señalar que los murciélagos portadores de este coronavirus se encuentran en la provincia de Yunnan al suroeste de China y a más de 1000 kilómetros de Wuhan y, además, que no se tiene conocimiento de que los murciélagos y pangolines vendidos en el mercado de Wuhan hayan provenidos de la provincia de Yunnan.

¹⁰² Hernández, Enrique, ¿Los murciélagos son culpables del coronavirus? Entrevista a la investigadora Paola Martínez Duque, miembro del Laboratorio de Ecología de Enfermedades y Una Salud (LEEyUS) de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. El sol de México, 7 de abril de 2020.

Ante el sacrificio en China, Indonesia y Perú de murciélagos en peligro de extinción, en un intento vano por detener la propagación del SARS-CoV-2, la Asociación Española para el Estudio y la Conservación de los Murciélagos (SECEMU), señaló que ninguno de los coronavirus de murciélago conocidos ha infectado directamente a un humano, que en ninguna de las 1400 especies de murciélagos se ha encontrado el SARS-CoV-2 y que, aunque la similitud entre el genoma del Bat-CoV-Ra TG13 y el del SARS-CoV-2 es del 96 por ciento,¹⁰³ esto no significa que se trate del mismo virus. Para explicar la importancia de esta diferencia del 4%, se hace una analogía con la similitud entre nuestro genoma y el de los chimpancés, el cual es también del 96% y no pertenecemos a la misma especie.

La diferencia del 4% en el genoma entre el SARS-CoV-2 y el Bat-CoV-Ra TG13, que se presenta sólo en una especie de murciélago, el *Rhinolophus affinis* en China, denota una diferencia evolutiva de aproximadamente 40 años. Es decir, ambos virus pudieron tener un ancestro común hace 40 años, portado por un animal de especie desconocida.¹⁰⁴

De tal manera que esta hipótesis de origen zoonótico del virus aún no se logra comprobar y se sigue desconociendo cual fue el hospedador que infectó al primer humano, si es que hubo tal.

Ahora bien, aunque nosotros hubiéramos tenido la experiencia sensible de ver que las personas enfermas tuvieron contacto con murciélagos del tipo *Rhinolophus affinis*, o con los pangolines, esto no nos hubiera generado ningún conocimiento respecto al nexo causal entre los virus de estos animales y el virus en las personas enfermas. Podríamos haber tenido una intuición sensible al ver lo anterior, pero sólo eso porque no tenemos los conocimientos de un biólogo o de un virólogo para dar forma a esos datos sensibles.

Es decir, requeríamos que los expertos realizaran una investigación y nos proporcionaran una explicación sobre lo que estaba sucediendo. Este conocimiento no es inmediato sino mediato. Necesitamos la mediación de la ciencia en sus diferentes ramas: medicina, virología, epidemiología, biología, etc., para dar forma a esos datos sensibles.

Pero, aún con esos conocimientos tan especializados, los expertos no han podido señalar con certeza cual fue el origen del virus, o al menos no los expertos que son publicados en los medios de comunicación masiva. La hipótesis que señalaba al murciélago, o en su caso al pangolín, como transmisores del virus a los humanos, no solo no se ha comprobado, sino que es muy deficiente, sin embargo, esa fue la explicación que los medios instalaron en el sentido común de la sociedad, la cual es una proposición sin fundamentos sólidos, es decir, no es conocimiento.

Como señalé anteriormente, conocer el origen del virus es de suma importancia, sobre todo para prevenir el surgimiento de un nuevo virus, pero esta falta de conocimiento no causa preocupación a la mayoría de la gente porque, basándose únicamente en la información proporcionada por los medios de comunicación sobre algunos hechos, es decir, que las primeras personas que enfermaron entre noviembre y diciembre de 2019 trabajaban

<https://www.elsoldemexico.com.mx/doble-via/ecologia/los-murcielagos-son-culpables-del-coronavirus-origen-covid-19-wuhan-china-pandemia-causas-5069799.html#>

¹⁰³ Velásquez Ortíz, Rosalba. Origen del SARS-COV-2 , Gaceta CCH, UNAM, 12 octubre de 2023. <https://gaceta.cch.unam.mx/es/origen-del-sars-cov-2>

¹⁰⁴ Esta información se puede encontrar en la página de SECEMU: <https://secemu.org/secemu/quienes-somos/>

o frecuentaban el mercado de Wuhan, en el que se vendían animales como murciélagos y pangolines, creen saber cuál fue el origen del virus.

Hay que recordar que, si bien el conocimiento no es todo experiencia, la experiencia nos da los objetos a los que aplicamos las categorías del entendimiento. Sin embargo, me parece que, en el ámbito de la investigación jurídica, concedemos poca importancia a la experiencia al momento de tratar de generar conocimiento. Nosotros creemos que cuando vemos las noticias estamos conociendo los hechos, pero más bien estamos conociendo lo que otros han dicho sobre esos hechos. En este caso conocimos lo que la OMS y algunos científicos chinos, dijeron sobre el origen del virus, pero obviamente no tuvimos contacto directo con los hechos, no tenemos un conocimiento empírico, sino sólo el conocimiento sobre cómo otros interpretaron los hechos.

Pues bien, después se conoció una versión distinta del origen del virus. A continuación, haré referencia solo a algunas noticias al respecto. El lector (a) puede adentrarse en el tema sobre todo en plataformas alternativas.

El 21 de abril del año 2020, el periódico Excelsior en su versión digital publicó una noticia titulada “‘Es trabajo de profesionales’; premio Nobel de Medicina afirma que Covid-19 fue creado”, la cual, en escuetos 10 renglones, intercalados con la invitación a suscribirse al diario y otra “noticia”, daba cuenta de que el premio nobel de medicina en 2008, Luc Montagnier, afirmaba que el nuevo coronavirus había sido creado en un laboratorio con injertos de otros patógenos. “Al coronavirus del murciélago alguien agregó secuencias, en especial del VIH, del virus del SIDA. Esto no es natural, es el trabajo de profesionales de biólogos moleculares.” Lo anterior inmediatamente era puesto en duda al señalar que la revista Nature había negado que el Covid-19 (confunden la enfermedad con el virus) hubiera sido creado en algún laboratorio y que en un análisis se descartó la presencia de secuencias de VIH, encontrándose que había similitudes con genes de mamíferos, bacterias y otras especies.¹⁰⁵ Es de suponerse, por la nula reacción de los gobiernos y de los ciudadanos, que no se le dio importancia a esta noticia, en gran medida porque, repito, la información que contradice la deficiente versión oficial del origen del virus es tachada de conspirativa.¹⁰⁶

El 20 de julio de 2021, la cadena de televisión en español Univisión, dio cuenta, en su plataforma digital, de los roces entre el Senador estadounidense Rand Paul y el Dr. Anthony Fauci, director del Instituto de Alergias y Enfermedades Infecciosas perteneciente a los Institutos Nacionales de Salud (NIH) de Estados Unidos. Lo anterior debido a que el Senador republicano había insinuado que dichos institutos eran responsables de la pandemia del coronavirus por el financiamiento otorgado a las investigaciones en el

¹⁰⁵ “‘Es trabajo de profesionales’; premio Nobel de Medicina afirma que Covid-19 fue creado,” Excelsior, 21 de abril de 2020.

<https://www.excelsior.com.mx/global/es-trabajo-de-profesionales-premio-nobel-de-medicina-afirma-que-covid-19-fue-creado/1377394>

¹⁰⁶ Se le llama teoría conspirativa a una explicación que atribuye ciertos eventos o situaciones a conspiraciones secretas de personas o grupos poderosos. Claro que una teoría etiquetada de conspirativa deja de ser tal cuando es probada. Llama la atención que este constructo tenga tanto impacto en la población, sobre todo en la población de nuestro país, tan acostumbrada a actos de corrupción que son hechos ilegales e inmorales realizados generalmente por personas o grupos poderosos. Por supuesto, no toda teoría conspirativa esta vinculada a actos de corrupción.

laboratorio del Instituto de Virología de Wuhan. Estas investigaciones estaban centradas en la ganancia de función, mediante las cuales se busca aumentar la transmisibilidad de un patógeno para estudiar enfermedades.¹⁰⁷ La cadena señala que hasta ese momento no podía determinarse como se originó el virus y que algunos sospechaban que pudo deberse a un accidente durante las investigaciones en el laboratorio de Wuhan.¹⁰⁸

Al respecto, el Dr. Richard Fleming,¹⁰⁹ señala que el origen del virus tiene que ver con la construcción de armas virales biológicas. Para Fleming, el virus no fue liberado intencionalmente sino debido a un accidente durante la construcción de estas armas, lo cual, señala, viola la Convención de Armas Biológicas.

Al respecto dice:

Shi Zheng Li¹¹⁰ claramente tenía la intención de que este fuera un organismo patógeno que dañara a las personas, porque cuando insertó el segmento de glicoproteína 120 del VIH en estos virus, la glicoproteína 120 es un prión, lo que significa que dañará las proteínas en el cuerpo y causará enfermedades que son mucho más letales de lo que cualquier bacteria pudiera pretender ser. Así que está muy claro que tenía la intención de hacer esto y, de hecho, parte de la investigación que estaba haciendo desde el principio con la enfermedad trombótica inflamatoria que mencionas, tenía que ver con el hecho de que gran parte de la enfermedad que se causa en los humanos es a través de este receptor 5AC más nuevo que causa esta inflamación y la coagulación de la sangre, así que ella lo supo desde el principio.¹¹¹

Muy probablemente el lector este experimentando la disonancia cognitiva de la que hablaba en la introducción. Respecto al origen del virus tenemos, por un lado, una versión oficial expresada en hipótesis poco probables y, por otro, tenemos una versión que implica acusaciones muy serias contra personas e instituciones que tienen como finalidad proteger la salud de las personas. Además, estas acusaciones se están ventilando en instancias

¹⁰⁷ Respecto a la ganancia de función, la Dra. Teresa Forcades señala que con estas investigaciones se pretende prevenir la llegada de patógenos contra los cuales no estamos preparados, o bien escenarios en los que un virus se vuelva mucho más contagioso y peligroso, pero esto supone adelantar a la naturaleza no en lo bueno sino en lo malo, pues eso que aún no ha pasado en la naturaleza, y que probablemente nunca ocurra, se hace, se crean los virus para poder hacer las vacunas contra ellos. *II Congreso Médico Científico Jurídico Internacional de Médicos por la Verdad*. Pontevedra, España, 29 de Octubre de 2023, min. 41. <https://odysee.com/@akashacomunidad:0/AC20231029:0>

¹⁰⁸ “Senador, si alguien está mintiendo es usted”: Anthony Fauci pierde la paciencia con Rand Paul” Univisión 20 de julio de 2021, <https://www.univision.com/noticias/politica/fauci-paul-acusacion-senado-tension-mentira-coronavirus>

¹⁰⁹ El Dr. Fleming fue colega y amigo del premio nobel Luc Montagnier, recientemente fallecido. Fleming es un reconocido cardiólogo y además es físico, biólogo, psicólogo, químico y licenciado en derecho, autor, entre otros libros del titulado “¿Es el Covid-19 un arma biológica?” Una investigación científica y forense,”

¹¹⁰ Shi Zheng Li es una científica china experta en virus de murciélagos, que trabajaba en el laboratorio de Wuhan.

¹¹¹ Talegón, Beatriz. “Entrevista al Dr. Richard Fleming sobre el origen de laboratorio del Covid-19”, Diario 16+, 27 de febrero de 2023. <https://diario16plus.com/entrevista-al-dr-richard-fleming-sobre-el-origen-de-laboratorio-del-covid-19/>

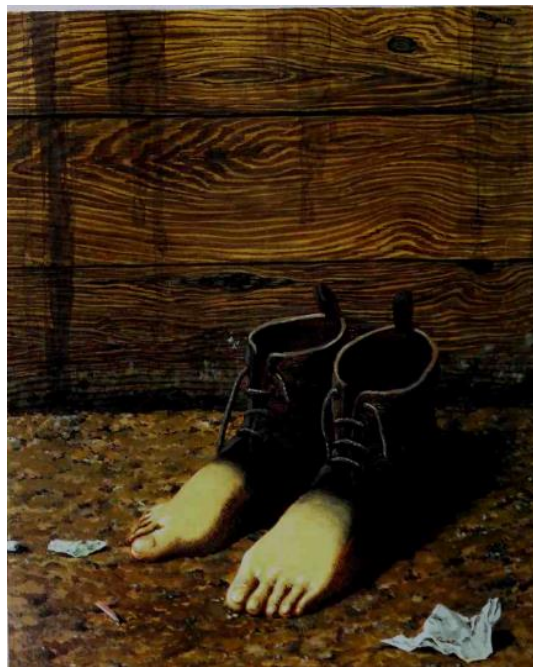
estatales, como las acusaciones del Senador estadounidense Rand Paul contra el Dr. Anthony Fauci.

Regresando a nuestro pequeño ejercicio, si nos ponemos los lentes más precisos de los a priori, esperamos que las autoridades y las farmacéuticas cuiden nuestra salud, y creemos que esto indefectiblemente es así.

Esto nos llevará a pensar en la *necesidad* (categoría de modalidad) de que el surgimiento del virus es zoonótico. No contemplaremos ninguna otra posibilidad. Ahora, si nuestro a priori es el contrario, es decir, que los estados no velan por nuestra salud, sino por los intereses de ciertos grupos, este nos llevara a pensar en la *necesidad* de que el virus fue creado. Por ello es importante no tener como presupuestos de nuestro pensar creencias, sino juicios sintéticos a priori, por ejemplo, el disyuntivo: “El virus tiene o bien un origen zoonótico o bien un origen artificial”.

Por supuesto, ello puede resolverse con base en la evidencia que soporte cada hipótesis. Si, a pesar de existir evidencia en contra de nuestra hipótesis la seguimos sosteniendo, entonces, no buscamos sostener nuestro conocimiento con presupuestos teóricos y científicos, sino con inclinaciones políticas, y realmente no estaremos en busca de evidencias, sino de argumentos que sostengan esa inclinación.

Una de las obras de Magrites que puede dar imagen a las percepciones contradictorias derivadas de la pandemia es *The Red Model*, la que se muestra a continuación:



The Red Model¹¹²

¹¹² Imagen recuperada de: <https://www.pinterest.com/pin/336714509639195788/>

Una peculiaridad de Magritte es que, a diferencia de otros representantes del surrealismo, como Dalí, no distorsiona las imágenes de los objetos pintándolos alargados, derretidos o enroscados, sino que lo que derrite, distiende, disloca, tuerce, es nuestro pensamiento.

Este tiende a buscar una coherencia, una armonía, reconciliar las informaciones que tiene sobre un fenómeno dado, pero, al tener dos versiones incompatibles, no podemos unificarlas ni tener un conocimiento coherente.

Así, nuestras autoridades epistemológicas: los estados, los medios de comunicación, las organizaciones internacionales sanitarias, los científicos, etc., nos han generado una disonancia cognitiva pues, las informaciones disponibles no pueden caber en la misma explicación, y no debería haber más de una: ¿son unos pies o son unas botas? ¿el virus es de origen zoonótico o fue creado?

No pueden ser las dos cosas al mismo tiempo, sino que una se convierte en la otra.

Dice Magritte: “La gente que busca los significados simbólicos falla al captar la poesía y el misterio inherente de la imagen. Sin duda ellos sienten este misterio, pero desean deshacerse de él. Tienen miedo. Preguntando ¿Qué significa? expresan su deseo de que todo sea comprensible.”¹¹³

Magritte renegaba de cualquier interpretación simbólica de sus obras, porque estas explicaban explícitamente su poesía y misterio. Pero las autoridades epistemológicas no son artistas, esperamos de ellas un conocimiento objetivo, es decir, apegado al objeto, comprensible, coherente y racional, no incoherencia ni misterio. Porque esta incoherencia y misterio respecto al surgimiento del virus, así como respecto a la declaración de pandemia, genera el cuestionamiento de todas las medidas que fueron adoptadas.

Cuando nos preguntamos ¿Qué significa? es decir, que significa que existan dos versiones sobre el surgimiento del virus, efectivamente tenemos miedo y demandamos que todo sea comprensible. Tal vez podríamos decir, siguiendo con la analogía artística, que esperamos de las autoridades una pintura naturalista de la pandemia, que represente la realidad de la manera más precisa y fiel posible.

IV La inoculación de un medicamento autorizado para su uso de “emergencia”.

Como es sabido, los organismos internacionales como la OMS, así como los gobiernos de los Estados, consideraron que la única opción para enfrentar el problema de salud generado por el Covid-19 era la creación de una vacuna por lo que, desde el mes de diciembre del 2020, en nuestro país, los adultos fueron inoculados con las vacunas Pfizer, Astra Zeneca, Sputnik V, Sinovac, CansinoBio, Janssen y moderna.

Todas las autoridades, los medios de comunicación y las redes sociales. han hecho énfasis en que la vacunación es necesaria, en mantener las medidas de protección y no

¹¹³ People who look for symbolic meanings fail to grasp the inherent poetry and mystery of the image. No doubt they sense this mystery, but they wish to get rid of it. They are afraid. By asking, 'What does it mean?' they express a wish that everything be understandable.

bajar la guardia, pues, señalan, las personas que en los últimos años fallecen por COVID son las que no han recibido la vacuna.

Sin embargo, en el mes de marzo del año 2022, un diario nacional informó que la Administración de Drogas y alimentos de Estados Unidos (FDA) detectó más de 17 mil efectos adversos de la vacuna Pfizer-BioNTech, los cuales se encuentran enlistados en nueve páginas de los archivos de dicho organismo.

La noticia señala que dichos documentos se pretendían revelar hasta el 2085, sin embargo, salieron a la luz como parte de un cronograma de publicación que fue ordenado por un tribunal estadounidense, en el que debía incluirse la información sobre seguridad y eficacia de la vacuna, ingredientes activos e inactivos, así como reacciones adversas. Respecto a las últimas sobresalen graves problemas para la salud, como miocarditis, síndrome de disfunción multiorgánica, trombosis, taquicardia e infarto cerebral embólico.

Aunado a ello, estos documentos develaron, hasta esa fecha, la muerte de 1223 personas y la pérdida de seguimiento de 9400 vacunados, quienes representaban, en ese momento, el 22.33 por ciento del total de los inoculados.¹¹⁴

En otros países, como Argentina, los medios de comunicación también informaron, respecto a la misma vacuna, la existencia de un informe de Pfizer en el cual reportó 1291 efectos secundarios detectados en pacientes inoculados. Entre los efectos adversos se encuentran diferentes afecciones como paro cardíaco, muerte neonatal, muerte fetal, pancreatitis, neumonía, epilepsia del lóbulo frontal, diabetes mellitus tipo 1, autoinmunidad testicular, daño hepático, psicosis epiléptica, enfermedad pulmonar intersticial, etc.¹¹⁵

Cabe señalar que la vacuna de Pfizer es aplicada en 158 países, siendo una de las más utilizadas después de la vacuna de Astra Zeneca, la cual es asociada a efectos adversos como la formación de trombos¹¹⁶. Marco Cavaleri, responsable de la estrategia de vacunas de la Agencia Europea de Medicamentos, informó en el mes de abril del 2021 que hay una asociación de los trombos con la vacuna indicando que “entre los vacunados hay un número

¹¹⁴ Valencia, Frida,” FDA halla efectos adversos en la vacuna contra COVID-19 de Pfizer. Detectan 17 mil reacciones con la vacuna Pfizer-BioNTech”, El Heraldo de México, 10/03/2022. <https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/3/10/fda-halla-efectos-adversos-en-la-vacuna-contra-covid-19-de-pfizer-385694.html>

¹¹⁵ “COVID: Pfizer publica la lista completa de sus efectos secundarios y recomienda cada cuánto ponerse la vacuna.” Noticia del 28/04/2022, actualizada al 11 de Febrero de 2023. <https://www.cronista.com/informacion-gral/pfizer-anuncia-la-lista-completa-de-todos-sus-efectos-secundarios-y-recomienda-cada-cuanto-ponerse-la-vacuna/>

¹¹⁶ Alrededor del mundo, varios deportistas, inoculados con el vial de Pfizer, han presentado efectos secundarios adversos, tales como Francesca Marcon, jugadora del Volley Bérnago, quien en su cuenta de Instagram informó sufrir de pericarditis post vacuna. <https://www.milenio.com/deportes/mas-aficion/jugadora-voleibol-sufre-pericarditis-vacunarse-covid> Noticia del 21 de agosto del 2021. En agosto del mismo año, se informó que al futbolista Pedro Obiang le fue diagnosticada una miocarditis como consecuencia de la vacuna contra el COVID-19. <https://www.alertadigital.com/2021/09/02/italia-el-futbolista-obiang-sufre-miocarditis-despues-de-vacunarse-y-no-podra-jugar-durante-6-meses/> Noticia del 15 de agosto de 2022

Es notable que en diversos medios de comunicación se ha informado de la muerte de una gran cantidad de personas jóvenes por ataques cardíacos, sin realizar ninguna asociación a la vacuna contra el COVID-19.

de casos de trombosis cerebral con deficiencia de plaquetas entre los jóvenes más alto de lo esperado”.¹¹⁷

En cuanto a los efectos adversos de las vacunas en niños y adolescentes, en el mes de septiembre de 2021, diversos medios informaron que el riesgo de inflamación del músculo cardiaco, es decir, de miocarditis después de la vacunación con Pfizer BioNtech es más de 6 veces mayor que los riesgos de enfermarse gravemente con COVID-19.¹¹⁸

Dos meses después, en el mes de noviembre de 2021, se informaba que Pfizer había admitido que el riesgo de miocarditis requiere un estudio de 5 años, pero que a pesar de ello la FDA había emitido, en el mes de octubre, una autorización para el uso de emergencia de la vacuna para niños entre 5 y 11 años. Asimismo, la farmacéutica reconocía que el tamaño de la muestra de voluntarios de ensayos clínicos había sido demasiado pequeña, señalando que se evaluarían las secuelas a largo plazo de la miocarditis.¹¹⁹

A pesar de esta información, del lunes 15 al viernes 19 de agosto del año 2022 fueron vacunados en la Ciudad de México los niños y niñas con siete años de edad cumplidos. Según el *Documento Rector de la Política Nacional de vacunación contra el virus SARS-CoV-2, para la prevención de la COVID-19 en México, emitido el 23 de junio de 2022*,¹²⁰ este grupo de vacunación recibió la vacuna de Pfizer-BioNTech, al ser la única con autorización de uso de emergencia.

Este grupo etario fue el último en vacunarse debido a que, como es sabido y como las mismas autoridades han señalado, son el grupo poblacional con menor riesgo de contraer la enfermedad y el que menor peligro de complicaciones presenta en caso de enfermarse,¹²¹ por lo que no queda claro en qué consistía la emergencia por la que se autorizó su compra y aplicación.

Aunado a ello, en Europa, los países con mayor índice de vacunados, España y Portugal,¹²² son también los países que han presentado un aumento de muertes inexplicables por un factor concreto. Los medios informaron que Europa tuvo un exceso de

¹¹⁷ Agencia EFE, “Ven vinculo claro entre vacuna de AstraZeneca y casos de trombosis”, El sol de México, 6 de abril de 2021.

<https://www.elsoldemexico.com.mx/doble-via/salud/ven-vinculo-claro-entre-vacuna-de-astrazeneca-y-casos-de-trombosis-6563504.html#!>

¹¹⁸ Freund, Alexander, ¿Vacunas a menores pese a riesgo de miocarditis? DW (Deutsche Welle) Cadena informativa de Alemania para el extranjero. Noticia del 14 de septiembre de 2021.

https://www.dw.com/es/vacunar-a-ni%C3%B1os-y-adolescentes-pese-al-riesgo-de-miocarditis/a-59183256_

¹¹⁹ Pfizer admite que medir riesgo de miocarditis requiere un estudio de 5 años”. ADiarioCR.com, 18/11/2021

<https://adiariocr.com/salud/pfizer-admite-que-medir-riesgo-de-miocarditis-requiere-un-estudio-de-5-anos/>

¹²⁰ Sitio de la Secretaría de Salud, Gobierno de México, consultado el 15/08/2022

<http://vacunacovid.gob.mx/wordpress/documentos-de-consulta/>

¹²¹ “México analiza utilizar Abdalá, Sinovac o Pfizer para vacunar a niños contra Covid-19”, Publímometro, 19/04/22. <https://www.publimetro.com.mx/nacional/2022/04/19/vacunacion-covid-19-a-ninos-mexico-analiza-utilizar-abdala-sinovac-y-pfizer/>

¹²² España y Portugal, “locomotora” de la UE en vacunación Covid-19 ConSalud.es, 30/09/21

https://www.consalud.es/actualidad-grafica/espana-portugal-locomotora-ue-vacunacion-covid-19_103042_102.html

fallecidos del 6,2% a junio del año 2022, siendo España y Portugal los países que más muertes reportan, el primero con 16,7% y el segundo con 23,9%. Asimismo, Estonia, Austria, Suiza, Países Bajos, República Checa, Alemania, Noruega y Grecia presentan una mortalidad que supera en un 10% lo previsto.¹²³

Volviendo a nuestro país, un dato que llama la atención es que, según información del INEGI, las defunciones generales en México fueron: durante el año 2019, es decir, antes de la pandemia, de 747,784 personas¹²⁴, en el año 2020 fueron 1,086,743¹²⁵, lo cual puede explicarse por la presencia de la pandemia, pero en el año 2021 el número de defunciones fue de 1,122,249¹²⁶ personas, es decir murieron 35,506 personas más, aun cuando se tuvo un año de jornadas de vacunación.¹²⁷

	2018	2019	2020	2021
DEFUNCIONES GENERALES EN MÉXICO	722,611	747,784	1,086,743	1,122,249

Tabla de elaboración propia basada en los datos del INEGI. *Se incluye la cifra de 2018 para efectos comparativos.

Las tres principales causas de muerte en el 2021 fueron el covid-19, enfermedades del corazón, diabetes mellitus y tumores malignos.¹²⁸

A continuación, se muestran el número de defunciones por estas enfermedades desde el año 2018 al año 2021, así como el número de muertes por COVID-19 del año 2019 al año 2021.

¹²³ “España y Portugal lideran una mortalidad inesperada en Europa,” Las Repúblicas, 09/09/22 <https://www.lasrepublicas.com/2022/09/09/espana-y-portugal-lideran-una-mortalidad-inesperada-en-europa/>

¹²⁴ Defunciones del año 2019, https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2019_not_a_tecnica.pdf

¹²⁵ Defunciones del año 2020, https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2020_not_a_tecnica.pdf

¹²⁶ Defunciones del año 2021 https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/EDR/EDR2021_10.pdf
INEGI, Comunicado de Prensa número 600/22, 26 de octubre de 2022, “Estadística de defunciones registradas 2021”

¹²⁷ No se incluyen las cifras del año 2022 pues en el portal del INEGI sólo se encuentran publicadas estadísticas preliminares de los meses de enero a junio de dicho año.

¹²⁸ <https://www.animalpolitico.com/2022/07/defunciones-totales-2021-inegi/>
Noticia del 30 de julio de 2021

	2018	2019	2020	2021
COVID-19			200,256	238,772
ENFERMEDADES DEL CORAZÓN	149,368	156,041	218,704	225,449
DIABETES MELLITUS	101,257	104,354	151,019	140,729
TUMORES MALIGNOS	85, 754	88,680	90,603	90,123

Tabla de elaboración propia basada en los datos del INEGI

En cuanto a las personas fallecidas por enfermedades del corazón en 2018 fueron 149,368¹²⁹, en 2019 fueron 156,041¹³⁰, en el año 2020 de 218,704¹³¹ y en el año 2021 fueron 238,772.¹³²

El número de personas fallecidas en 2018 por diabetes mellitus fue de 101,257, en el año 2021 las personas fallecidas fueron 142,546.¹³³

Finalmente, el número de fallecimiento por tumores malignos en el año 2018 fue de 85, 754 personas, mientras que en el año 2021 fallecieron 90,123.

Ahora bien, si queremos aplicar sobre estos datos el a priori de la causalidad para establecer un nexo entre la vacuna y el aumento de la mortalidad en nuestro país resulta que esto no es posible, porque no se sabe si las personas que fallecieron fueron o no vacunadas¹³⁴.

Obviamente, ante este caótico panorama, respecto a la vacunación de los adultos, ha sido difícil para los ciudadanos tomar una decisión informada, porque la información, cuando la hay, no ha sido oportuna. Como se señaló anteriormente, la vacuna Pfizer se ha inoculado en nuestro país desde diciembre del 2020, y la noticia sobre los efectos adversos de esta vacuna, se dio a conocer por los medios de comunicación masiva, apenas en marzo

¹²⁹ INEGI Comunicado de prensa número 538/19 Características de las defunciones registradas en México durante 2018. 31 de octubre de 2019 p. 2. Consultado en línea el 08/07/23. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2019.pdf> En esta liga se encuentran las cifras del 2018 de muertes por todas estas enfermedades.

¹³⁰ INEGI Características de las defunciones registradas en México durante 2019. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2019.pdf>

¹³¹ INEGI Características de las defunciones registradas en México durante 2020 https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2020_not_a_tecnica.pdf

¹³² INEGI Estadísticas de defunciones registradas 2021 https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/EDR/EDR2021_10.pdf

¹³³ INEGI Comunicado de prensa número 77/23, Estadísticas a propósito del día mundial contra el cáncer.2 de febrero de 2023. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_Cancer.pdf, consultado en línea el 08/07/2023.

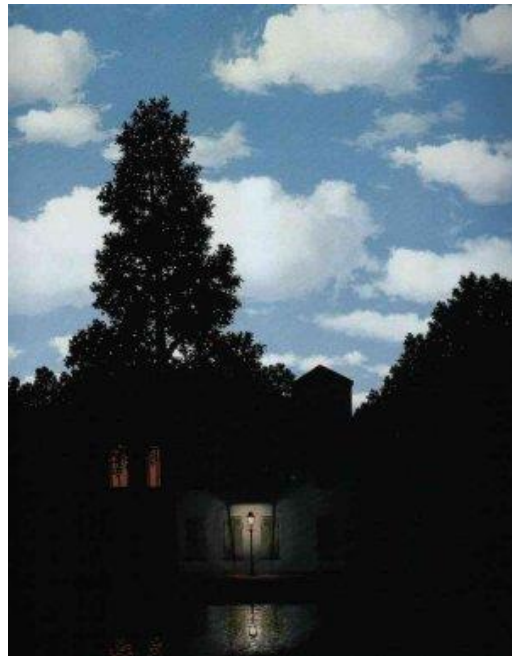
¹³⁴ A pesar de estos datos, los organismos reguladores no han investigado estas correlaciones entre el aumento de mortalidad en diversos países y la inoculación. Pero, según informan los medios de comunicación, la protección de las vacunas de AstraZeneca y Pfizer disminuye a los 6 meses por lo que ya se habla de la necesidad de una vacunación anual.

de este año, y según indica el diario, la misma salió a la luz por el requerimiento de un tribunal estadounidense que solicitó dicha información, y no porque la farmacéutica o los estados la hubieran proporcionado voluntariamente.

En cuanto a la vacunación infantil, parece ser que hay más aspectos negativos que positivos, pues, por un lado, las farmacéuticas y los gobiernos ya saben que puede ocasionar miocarditis y se desconocen los efectos a largo plazo de la inflamación del músculo cardíaco, y, por otro lado, no son una población de riesgo, de enfermarse no presentan complicaciones graves y es probable que requieran más de dos dosis para protegerse de una enfermedad que cursan sin mayor complicación.

Ahora bien, la manera en que nuestra creencia determina la forma en la que el pensamiento enlaza las categorías mediante las cuales experimentamos el mundo sensible puede ser que pensamos que *existe* (categoría de modalidad) una vacuna eficaz contra el contagio del virus y que esta es *necesaria* (categoría de modalidad) para conservar la salud, sin embargo, existen serias posibilidades de que en la realidad esto sea precisamente lo contrario.

La obra de Magritte con la que quiero relacionar este apartado es *El dominio de la luz*. Aunque el título nos puede predisponer a interpretar la pintura, si prescindimos del título, creo que podría representar la situación comunicativa en la que nos encontramos respecto a las llamadas vacunas.¹³⁵



El dominio de la luz¹³⁶

¹³⁵ La Dra. Karina Acevedo-Whitehouse señala que estos productos no son vacunas, sino una terapia génica. Al respecto se sugiere consultar la conferencia: Terapia génica para inmurizar: una tecnología peligrosa, dañina y persistente, celebrada el 28 de octubre de 2023. <https://odysee.com/@akashacomunidad:0/KAW20231028:c>

¹³⁶ Recuperado de <http://www.fiandme.co.uk/blog/2011/10/magritte-on-the-mersey/>

Esta es una obra que causa extrañeza, porque se hacen convivir dos opuestos, por un lado, el cielo con la brillante luz del día, por otro, la imagen de los árboles y la casa como se verían con la obscuridad de la noche. Evidentemente este paisaje sería imposible. Si es de día, la luz del cielo alumbraría el resto del paisaje, si es de noche, obviamente no veríamos el cielo azul. La unión de estas imágenes contradictorias da cierto misterio a esta pintura, sin embargo, no es el misterio el elemento que me lleva a relacionarla con el tema de las inoculaciones.

Como señalé, respecto a estos medicamentos autorizados para su uso de emergencia, hay evidencias entregadas por la misma farmacéutica, en el caso de Pfizer, y declaraciones de funcionarios, en el caso de Astra Zeneca, de que tienen diversos y graves efectos adversos, tanto respecto a las inoculaciones para adultos como para niños, es decir, esta no es ninguna suposición, y no hay al respecto ningún misterio. Sin embargo, los medios de comunicación masiva hacen convivir, como en la pintura, tanto esta información como la insistencia de inocularse la siguiente dosis, normalizando esta contradicción.

V Reacciones jurídicas.

Ante las informaciones contradictorias se han presentado al alrededor del mundo se han generado diversas reacciones que han trascendido a la esfera jurídica. Por ejemplo, en México se presentaron, hasta el 15 de agosto de 2022, 11 mil amparos, con el propósito de lograr la vacunación de niños menores de 12 años antes de que iniciara la etapa de vacunación para este sector de la población. De estos amparos, según manifestó el subsecretario de salud López-Gatell, ha procedido un tercio, lo que ha dado como resultado la vacunación de 5,500 niños y niñas en acatamiento a una orden judicial¹³⁷. Es de suponerse que los padres de estos niños no conocían la información que antes mencioné.

En contraste, en Uruguay el 7 de Julio del año 2022, el juez Alejandro Recarey Mastrangelo dictó la sentencia número 41/2022 recaída al amparo promovido por el Sr. Maximiliano Dentone Mendez, quien en defensa de sus intereses, así como en defensa de los intereses difusos de los menores de edad del Uruguay, solicitó la suspensión de las vacunaciones contra el Covid 19 Sars Cov 2 a menores de 13 años por considerar dichos actos médicos en infracción legal y constitucional y potencialmente riesgoso para la población infantil.¹³⁸

No se cuenta con el amparo del Sr. Dentone, pero en diarios uruguayos se encuentran algunos señalamientos del abogado como los siguientes: “el proceso que está llevando adelante el Poder Ejecutivo es ilegal y altamente peligroso porque no tenemos comprobadas ni la seguridad ni la eficacia de las sustancias que se están inoculando” por lo que su pretensión consiste en que “se suspenda la vacunación hasta tanto no se compruebe la eficacia y la seguridad de las vacunas.”

¹³⁷ “Se han vacunado a 5.5 mil niños con amparos en México: López Gatell,” Sitio de Grupo Milenio, 22/02/22, consultado el 15/08/2022
<https://www.milenio.com/politica/vacunado-5-5-mil-ninos-amparos-mexico-lopez-gatell>

¹³⁸ Esta sentencia puede consultarse en el sitio de Radio mundo 1170 am ENPERSPECTIVA
<https://enperspectiva.uy/documentos/sentencia-del-juez-alejandro-recarey-que-suspende-la-vacunacion-contra-el-covid-19-en-ninos/>

Al parecer, el abogado Dentone no está pensando el tema de las vacunas a partir de creencias, sino a partir de *a priori*, en este caso su argumento podría traducirse en un juicio sintético disyuntivo que se enunciaría de la siguiente forma: “las vacunas *pueden ser seguras o bien pueden no ser seguras*,” así, él no tiene obstáculos epistemológicos para conocer los hechos, que es en lo que finalmente se convierten las creencias.

Y tampoco los tiene el juez Recarey, quien concedió el amparo ordenando la suspensión inmediata de las vacunaciones contra SARSCOV 2 (COVID 19) a niños menores de 13 años de edad. Bajo apercibimiento de desacato. Ello hasta en tanto no se cumplieran los siguientes condicionamientos:

1. Se publique o publiquen íntegros y sin testados, todos los contratos de compra de estas vacunas, así como todo documento adjunto a ellos, en especial todos aquellos que detallen la composición de las sustancias a inocular.
2. Se elabore un texto – a suministrar a los responsables de los menores que se vacunen- que informe completamente y con claridad acerca de los siguientes puntos.
 - 2.1. La composición de las sustancias inyectables (Todos los elementos que contengan, de la naturaleza que fueren).
 - 2.3. Los riesgos que tenga con detalle de su naturaleza, probabilidad, magnitud y, de ser ello posible, momento de ocurrencia.
 - 2.4. Que aclare que la sustancia tiene solo autorización de emergencia y no definitiva, explicando en términos sencillos que diferencia suponen esos dos tipos de permisiones en orden específico a la ponderación privada de los riesgos antedichos.
 - 2.5. Que se detallen los efectos adversos ya detectados en su totalidad, actualizando periódicamente esta información¹³⁹.

Los requerimientos del juez son epistemológicamente necesarios, es decir, se requieren para conocer que sustancia se está inoculando a los niños y niñas. La sentencia establece que, una vez acreditado el cumplimiento de estas exigencias, quedará habilitada la posibilidad de solicitar de ella la reanudación, también inmediata, de las vacunaciones.

Esta sentencia causó una gran conmoción en el gobierno uruguayo. Al respecto, el secretario de Presidencia del Uruguay, Álvaro Delgado, sostuvo que la sentencia era un disparate desde el punto de vista jurídico¹⁴⁰ y que ponía en peligro la salud de los menores.

¹³⁹ Sentencia 41/2022, p. 19 y sig.

¹⁴⁰ Dentro de la misma sentencia existen diversos argumentos que muestran que la solicitud del juez Recarey no es ningún disparate, entre estos que “... El cuidado y educación de los hijos para que éstos alcancen su plena capacidad corporal, intelectual y social, es un deber y un derecho de los padres...” Disposición establecida en el art. 41 de la Constitución uruguaya. En nuestro país, estas obligaciones de los padres respecto a sus hijos, así como del estado respecto a la niñez, se encuentran establecidas en los párrafos 9, 10 y 11 del Artículo 4 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señalan: “En todas las decisiones y actuaciones del Estado se

Por su parte, el senador Sebastián Sabini manifestó “insólita, injustificada y sin un solo fundamento serio la decisión de un juez que imposibilita continuar con la vacunación para niños, niñas y adolescentes. Esperemos que se revierta pronto para evitar males mayores.”

Si no se conocía el contenido de los medicamentos que se están inoculando y tampoco los efectos adversos que estos pueden producir en los menores,¹⁴¹ lo insólito, lo injustificado, es aplicar el medicamento a los menores sin requerir dicha información a las farmacéuticas, concretamente a Pfizer, y a las autoridades sanitarias para conocerlo.

Pero al parecer, la mayoría de los políticos uruguayos estructuran su pensar basándose en creencias respecto al actuar experto y ético de estas entidades y no necesitan evidencias de la seguridad de las vacunas.

Al igual que el tribunal de apelaciones que el 26 de julio revocó la sentencia del juez Recarey. Uno de los argumentos para dicha revocación fue que el Juez, previo al juicio, había escrito un artículo en el que sostenía que la confidencialidad de los denominados Contratos ley era ilegal e inconstitucional, confidencialidad que constituye otro obstáculo epistemológico.

Por otra parte, el tribunal de apelaciones señaló que la vacunación de menores inició en ese país el 27 de febrero de 2021, por lo que el amparo se estaba presentando trece meses después de iniciada la vacunación siendo que el actor tenía treinta días para accionar.

Así, se revocó la sentencia por cuestiones formales, las cuales también podían haber sido controvertidas, sin atender a la función epistemológica que se supone deben tener los juicios, pues para hacer justicia es un presupuesto imprescindible conocer la verdad de los hechos.¹⁴²

velará y cumplirá con el principio del interés superior de la niñez, garantizando de manera plena sus derechos. Los niños y las niñas tienen derecho a la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, educación y sano esparcimiento para su desarrollo integral. Este principio deberá guiar el diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas dirigidas a la niñez. Los ascendientes, tutores y custodios tienen la obligación de preservar y exigir el cumplimiento de estos derechos y principios.

El estado otorgará facilidades a los particulares para que coadyuven al cumplimiento de los derechos de la niñez.” Partiendo de esta disposición constitucional, y siendo que se tiene conocimiento de que el riesgo de miocarditis después de la vacunación con Pfizer BioNtech es más de 6 veces mayor para los niños que los riesgos de enfermar gravemente con COVID-19, cabe poner en duda que el Estado Mexicano este aplicando este principio.

¹⁴¹ Al respecto, el Dr. Alejandro Díaz señala que, si bien la tecnología permitió la elaboración del medicamento en unos meses, la tecnología no puede hacernos viajar al futuro y ver, en 5 o en 10 años cuales fueron los efectos a largo plazo de las vacunas. Conferencia magistral “Pandemia y vacunas, lecciones aprendidas”, 28 de febrero de 2023. <https://www.youtube.com/watch?v=3NZSb02B53I&t=308s> En esta Conferencia se presentó información muy grave, en una sede gubernamental, y nadie habla de ella en los medios de comunicación. En youtube ya no puede verse la segunda parte de la conferencia, pero puede consultarse en odysee en la siguiente dirección: <https://odysee.com/@akashacomunidad:0/AC20230228-2:8>

¹⁴² Se sugiere la lectura de la sentencia, la cual tiene argumentos muy valiosos para pensar el tema de las inoculaciones. Sólo por hacer referencia a algunos de ellos, el juez señala que tanto el guardador o tutor como el menor inoculable tienen derecho a que el acto de vacunación se realice con plena regularidad legal, argumentando que “El estado ofrece una vacuna que puede ser, o no, segura y efectiva. De modo de que en el marco de la desinformación se están lesionando los

CONCLUSIÓN

Para concluir, quiero recuperar las ideas contenidas en los epígrafes de este ensayo, las que considero describen la manera como nos relacionamos epistemológicamente con el fenómeno sanitario. Dice Eckahart Tolle “Cada vez que eres capaz de observar tu mente ya no estás atrapado en ella,” creo que si somos capaces de esta observación nos daremos cuenta de que no tenemos conocimiento científico de la pandemia, únicamente la hemos pensado, y además la hemos pensado creando nuestra experiencia sensible a partir de aquello que escuchamos de los medios de comunicación de masas, esa información la situamos en un tiempo y en un espacio (cuando fue posible) y le aplicamos las categorías del entendimiento. Hasta ahí llegó nuestro proceso epistemológico, porque no tuvimos juicios sintéticos a priori para formar un conocimiento científico (de haber sido así, probablemente hubiéramos controvertido, o al menos dudado, de la versión oficial de la pandemia), en vez de ello tuvimos sólo creencias respecto a las autoridades sanitarias y las farmacéuticas.

Y esas creencias han surgido, parafraseando a Jiddu Krishnamurti, de ese “velo de ideas puestas en nosotros por nuestra cultura.” Entre esas ideas está la creencia de que los organismos internacionales representan la racionalidad y la voluntad de la humanidad, de que aplican la razón para controlar el poder de los estados. Creencia justificada porque esa es la finalidad para la que fueron creados, pero no demostrada. Seguramente en algunas situaciones han cumplido y cumplen con esa función, pero desde hace algunas décadas parece que la gobernanza internacional ha servido para ocultar el poder de los países y de los capitales más poderosos.¹⁴³

derechos de ambos. Mayor y menor. Obviamente los del menor, respecto de que no se sabe qué sustancia se le está suministrando. Ni con qué consecuencias. Pero igualmente los de su protector, quien, en similar ignorancia, no está en condiciones de saber si hace bien o mal vacunando al menor o no haciéndolo. En otra parte establece que la Información y el consentimiento son dos derechos íntimamente relacionados, ya que únicamente si se dispone de la información adecuada es posible prestar libremente el acuerdo. El juez considera el consentimiento informado mismo un acto médico independiente, una regulación que supone una doble garantía: para el paciente, que le permite hacer efectivo el derecho fundamental a la integridad física respecto a las actuaciones médicas que se le efectúen; y para el médico, una garantía de la legitimidad del acto médico.

¹⁴³ En materia de salud, ese poder podría develarse revisando cómo se compone la financiación de la OMS: el 20% del presupuesto total corresponde a las cuotas que pagan los países asociados (cuyo monto se establece de acuerdo al PIB de cada país) y el otro 80% se obtiene de contribuciones voluntarias, las que proceden de estados miembros, de ONG'S, de fundaciones filantrópicas, del sector privado, etc. En la página de la OMS puede encontrarse una lista titulada “lista de los 20 principales contribuyentes a la OMS para el bienium 2020/2021”, encontrándose en primer lugar Alemania con 1.268 millones de dólares, en segundo la Fundación Bill & Melinda Gates con 751 millones de dólares, después Estados Unidos de América con 693 millones de dólares, Reino Unido y Gran Bretaña e Irlanda de Norte con 487 millones de dólares, la Comisión Europea con 466 millones de dólares, GAVI con 432 millones de dólares, (GAVI es una organización que tiene como papel fundamental el acceso equitativo a las vacunas y, según la información de su página, entre sus “aliados” se encuentran la OMS, la UNICEF, el BM y la Fundación Bill & Melinda Gates. <https://www.gavi.org/our-alliance/about>), en décimo primer lugar China con 168 millones de dólares, en décimo séptimo lugar el Banco Mundial con 132 millones de dólares. Lo anterior puede sugerirnos al menos una idea del poder que esos países y entidades tienen en la toma de decisiones en ese organismo.

La gobernanza global es posible mediante las normas que rigen las relaciones entre los estados y estas entidades, así como la ejecución de las decisiones adoptadas. Por lo que todos, pero en especial los juristas, deberíamos analizar estas regulaciones.

En mayo de 2024 en la OMS se celebrará la Asamblea mundial de la salud no. 77. En estos momentos, y desde hace tiempo ya, dos entidades dentro de la OMS están trabajando para construir una nueva estructura pandémica. Los grupos son el Grupo de trabajo del Reglamento Sanitario internacional, creado para reformar el reglamento vigente de 2005, y el Órgano internacional de negociación, el cual está trabajando sobre un Tratado pandémico.

Hasta ahora, la actuación de la OMS se ha regido conforme al reglamento vigente que solo le da facultades para hacer recomendaciones a los Estados, pero un Tratado le daría facultades para imponer sus decisiones.

En esta nueva normatividad se prevé, entre otras situaciones inconvenientes, por ejemplo, la investigación de ganancia de función lo que implica potenciar patógenos o incluso crearlos. Recordemos que, según el Dr. Fleming y otros científicos, eso era lo que se hacía en el laboratorio de Wuhan, siendo para ellos el origen del virus que causa el COVID 19.

Creo que, ante este panorama tan complejo, el derecho, como una especie de Demiurgo platónico, podría dar orden a nuestro mundo a partir de la idea de Bien. Evidentemente la humanidad cuenta con el desarrollo científico y tecnológico para hacer frente a casi todos los retos a los que se pueda enfrentar, pero ese desarrollo no ha logrado penetrar en la transformación ética de los seres humanos, concretamente en los que integran la élite global.

El Demiurgo, como el derecho, busca crear un mundo no sólo ordenado sino armonioso. Esto implica que el orden, en este caso la estructura formal del derecho debe generar la armonía, no esconder o normalizar su ausencia.

La armonía, en cualquiera de sus expresiones, ya sea en la música, en la naturaleza, en la estética, en la filosofía, en la sociedad, etc., implica la idea de equilibrio, de proporción, de convivencia pacífica. Un mundo en el que el 1% de la población posee más del 50% de la riqueza global a costa de la explotación humana, de la rapiña, del engaño, no es un mundo armonioso, pero esto no obsta para que sea un mundo ordenado.

Puede existir un orden sin armonía, un ejemplo de ello son los sistemas totalitarios los cuales son terriblemente injustos y opresivos gracias, precisamente, a ese orden que les proporciona el control absoluto. Creo que, no sólo los juristas sino todos los científicos, tendríamos que reflexionar sobre los cambios que se están instrumentando a partir de la “nueva normalidad,” generada por lo que nuestras fallidas autoridades epistemológicas denominaron pandemia, para analizar si estos cambios llevan a generar armonía o únicamente control.

Me parece imperioso que los juristas, ahora más que nunca, justifiquemos la existencia de la ciencia jurídica y del orden legal. La armonía y la justicia son conceptos diferentes pero relacionados, ambos entrañan la idea de equilibrio y de Bien. Sin embargo, la armonía no depende de la justicia. La justicia generada por el derecho puede ser un presupuesto de la armonía social, pero también puede haber armonía sin derecho cuando los miembros

de la sociedad se respetan mutuamente y cooperan entre ellos, lo cual sólo puede ser generado por la búsqueda del bien común.

Desgraciadamente, en nuestro momento histórico, la armonía sin derecho es una utopía, pero, tal vez, el orden sin armonía sea una realidad latente que podamos ayudar a evitar.

FUENTES DE CONSULTA

BIBLIOGRAFÍA

- Alden, Todd. René Magritte. The essential. The Wonderland Press, New York, 1999.
- Hessen, Johannes, *Teoría del conocimiento*, trad. José Gaos, Instituto Latinoamericano de Ciencias y Artes (ILCA)
- Kant, *Crítica de la Razón Pura*. Trad. Manuel G. Morente, Edición digital basada en la edición de Madrid, Librería General de Victoriano Suárez, 1928. <http://www.cervantesvirtual.com>
- Saucedo González José Isidro (coord.) *Epistemología jurídica*, UNAM-Tirant lo Blanch, Ciudad de México, 2020.

HEMEROGRAFÍA

- Díaz-Castrillón, Javier. Toro Montoya, Ana Isabel. "SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia". Editora Médica Colombiana, Volumen 24, número 2, 2020, p. 183.
- García Landeros, Erika. La pandemia de COVID-19 desde la perspectiva de la Crítica Jurídica, https://coordinacioneditorialfacultadderecho.com/assets/la_pandemia_de_covid-19_desde_la_perspectiva_de_la_critica_juridica.pdf
- González García, Ricardo. "El pensamiento vuelto cosa: René Magritte y su paradójico imaginario visto desde el prisma de lo fantástico", Brumal, Revista de Investigación sobre lo Fantástico, Vol. 2, otoño 2017, Universidad de Cantabria.
- Velásquez Ortiz, Rosalba. Origen del SARS-COV-2 , Gaceta CCH, UNAM, 12 octubre de 2023. <https://gaceta.cch.unam.mx/es/origen-del-sars-cov-2>

NOTAS PERIODÍSTICAS

- Gripe Española: Origen, historia y características, SOBREHISTORIA.COM, 10 de septiembre de 2020. <https://sobrehistoria.com/gripe-espanola-origen-historia-caracteristicas/>

- Villanueva, Dora. "Mayor pobreza y desigualdad, otro saldo de la pandemia", La jornada, México, 03 de Marzo de 2023 <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/03/03/reportaje/mayor-pobreza-y-desigualdad-otro-saldo-de-la-pandemia/>

- Coronavirus vs. Gripe, en cifras: ¿qué virus es más letal? Los datos te sorprenderán <https://www.diariocritico.com/salud/coronavirus-gripe-cifras-virus-letal>

- Cohen Debora, Philip Carter. La OMS y las "conspiraciones" de la gripe pandémica, The Bureau of Investigative Journalism thebmj, Londres 2010 <https://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912>

- Entrevista realizada en julio de 2020 por la Comisión de Investigación Extraparlamentaria alemana del Virus Corona

- "La pandemia va a juicio", diario LA PRENSA, 06 de junio de 2021. <https://www.laprensa.com.ar/La-pandemia-va-a-juicio-502855.note.aspx>

- Hernández, Enrique, ¿Los murciélagos son culpables del coronavirus? Entrevista a la investigadora Paola Martínez Duque, miembro del Laboratorio de Ecología de Enfermedades y Una Salud (LEEyUS) de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM. El sol de México, 7 de abril de 2020. <https://www.elsoldemexico.com.mx/doble-via/ecologia/los-murcielagos-son-culpables-del-coronavirus-origen-covid-19-wuhan-china-pandemia-causas-5069799.html#!>

- "Es trabajo de profesionales"; premio Nobel de Medicina afirma que Covid-19 fue creado," Excelsior, 21 de abril de 2020. <https://www.excelsior.com.mx/global/es-trabajo-de-profesionales-premio-nobel-de-medicina-afirma-que-covid-19-fue-creado/1377394>

- "Senador, si alguien está mintiendo es usted": Anthony Fauci pierde la paciencia con Rand Paul" Univisión 20 de julio de 2021. <https://www.univision.com/noticias/politica/fauci-paul-acusacion-senado-tension-mentira-coronavirus>

- Talegón, Beatriz. "Entrevista al Dr. Richard Fleming sobre el origen de laboratorio del Covid-19", Diario 16+, 27 de febrero de 2023. <https://diario16plus.com/entrevista-al-dr-richard-fleming-sobre-el-origen-de-laboratorio-del-covid-19/>

- Valencia, Frida," FDA halla efectos adversos en la vacuna contra COVID-19 de Pfizer. Detectan 17 mil reacciones con la vacuna Pfizer-BioNtech", El Heraldo de México, 10/03/2022.

<https://heraldodemexico.com.mx/nacional/2022/3/10/fda-halla-efectos-adversos-en-la-vacuna-contracovid-19-de-pfizer-385694.html>

- "COVID: Pfizer publica la lista completa de sus efectos secundarios y recomienda cada cuánto ponerse la vacuna." Noticia del 28/04/2022, actualizada al 11 de Febrero de 2023.

<https://www.cronista.com/informacion-gral/pfizer-anuncia-la-lista-completa-de-todos-sus-efectos-secundarios-y-recomienda-cada-cuanto-ponerse-la-vacuna/>

- <https://www.milenio.com/deportes/mas-aficion/jugadora-voleibol-sufre-pericarditis-vacunarse-covid> Noticia del 21 de agosto del 2021.

- <https://www.alertadigital.com/2021/09/02/italia-el-futbolista-obiang-sufre-miocarditis-despues-de-vacunarse-y-no-podra-jugar-durante-6-meses/> Noticia del 15 de agosto de 2022

- Agencia EFE, “Ven vinculo claro entre vacuna de AstraZeneca y casos de trombosis”, El sol de México, 6 de abril de 2021.

<https://www.elsoldemexico.com.mx/doble-via/salud/ven-vinculo-claro-entre-vacuna-de-astrazeneca-y-casos-de-trombosis-6563504.html#!>

- Freund, Alexander, ¿Vacunas a menores pese a riesgo de miocarditis? DW (Deutsche Welle) Cadena informativa de Alemania para el extranjero. Noticia del 14 de septiembre de 2021.

<https://www.dw.com/es/vacunar-a-ni%C3%B1os-y-adolescentes-pese-al-riesgo-de-miocarditis/a-59183256>

- Pfizer admite que medir riesgo de miocarditis requiere un estudio de 5 años”. ADiarioCR.com, 18/11/2021

<https://adiariocr.com/salud/pfizer-admite-que-medir-riesgo-de-miocarditis-requiere-un-estudio-de-5-anos/>

- “México analiza utilizar Abdalá, Sinovac o Pfizer para vacunar a niños contra Covid-19”, Publimetro, 19/04/22. <https://www.publimetro.com.mx/nacional/2022/04/19/vacunacion-covid-19-a-ninos-mexico-analiza-utilizar-abdala-sinovac-y-pfizer/>

- España y Portugal, “locomotora” de la UE en vacunación Covid-19 ConSalud.es, 30/09/21

https://www.consalud.es/actualidad-grafica/espana-portugal-locomotora-ue-vacunacion-covid-19_103042_102.html

- “España y Portugal lideran una mortalidad inesperada en Europa,” Las Repúblicas, 09/09/22 <https://www.lasrepublicas.com/2022/09/09/espana-y-portugal-lideran-una-mortalidad-inesperada-en-europa/>

- “Se han vacunado a 5.5 mil niños con amparos en México: López Gatell,” Sitio de Grupo Milenio, 22/02/22

<https://www.milenio.com/politica/vacunado-5-5-mil-ninos-amparos-mexico-lopez-gatell>

MESOGRAFÍA

- Conferencia magistral “Pandemia y vacunas, lecciones aprendidas”, 28 de febrero de 2023.

<https://www.youtube.com/watch?v=3NZSb02B53I&t=308s>

- Conferencia magistral “Pandemia y vacunas, lecciones aprendidas”, 28 de febrero de 2023. Segunda parte.
<https://odysee.com/@akashacomunidad:0/AC20230228-2:8>
- *The big reset. El documental sin censura sobre la verdad de la pandemia.* Odysse
<https://elinvestigador.org/documental-completo-big-reset-movie/>
- Sesión de la Comisión Especial sobre la Pandemia de COVID-19 del Parlamento Europeo del 10 de octubre de 2022. Multimedia Centre. Parlamento Europeo.
https://multimedia.europarl.europa.eu/es/webstreaming/event_20221010-1430-COMMITTEE-COVI?start=221010123015&end=221010160945&
- Milli Willis, *Judy Milovits, Plandemic 1.* Odysse.
[https://odysee.com/\\$/embed/Entrevista-dra-Judy-Mikovits/b6ccbb4490b1587030c74f4622bf5d063a619d9b?r=DF79fkiMpKVZfX3gGv7iFh6Zwc51MGxX](https://odysee.com/$/embed/Entrevista-dra-Judy-Mikovits/b6ccbb4490b1587030c74f4622bf5d063a619d9b?r=DF79fkiMpKVZfX3gGv7iFh6Zwc51MGxX)
- II Congreso Médico Científico Jurídico Internacional de Médicos por la verdad. Pontevedra, España, 29 de Octubre de 2023. Odysse.
<https://odysee.com/@akashacomunidad:0/AC20231029:0>
- Terapia génica para inmurtizar: una tecnología peligrosa, dañina y persistente, celebrada el 28 de octubre de 2023.
<https://odysee.com/@akashacomunidad:0/KAW20231028:c>

PÁGINAS WEB

- Declaración de Great Barrington
<https://gbdeclaration.org/la-declaracion-de-great-barrington-sp/>
- SECEMU
<https://secemu.org/secemu/quienes-somos/>

SITIOS OFICIALES

- INEGI Defunciones del año 2019,
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2019_nota_tecnica.pdf
- INEGI Defunciones del año 2020,
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2020_nota_tecnica.pdf

- INEGI Defunciones del año 2021, INEGI, Comunicado de Prensa número 600/22, 26 de octubre de 2022, “Estadística de defunciones registradas 2021”

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/EDR/EDR2021_10.pdf

- INEGI Comunicado de prensa número 538/19 Características de las defunciones registradas en México durante 2018. 31 de octubre de 2019 p. 2. Consultado en línea el 08/07/23.

<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2019/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2019.pdf>

- INEGI Características de las defunciones registradas en México durante 2019.

<https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/EstSociodemo/DefuncionesRegistradas2019.pdf>

- INEGI Características de las defunciones registradas en México durante 2020

https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/mortalidad/doc/defunciones_registradas_2020_nota_tecnica.pdf

- INEGI Estadísticas de defunciones registradas 2021

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/EDR/EDR2021_10.pdf

- INEGI Comunicado de prensa número 77/23, Estadísticas a propósito del día mundial contra el cáncer.2 de febrero de 2023.

https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2023/EAP_Cancer.pdf

- Información Científica-Técnica. Enfermedad por coronavirus, COVID-10. Ministerio de Sanidad, Secretaría de Estado de Sanidad, Dirección General de Salud Pública, Calidad e innovación, Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias. España, Actualización 15 de enero 2021.

- Secretaría de Salud, Gobierno de México.

<http://vacunacovid.gob.mx/wordpress/documentos-de-consulta/>

SENTENCIAS

Sentencia 41/2022 Sitio de Radio mundo 1170 am ENPERSPECTIVA

<https://enperspectiva.uy/documentos/sentencia-del-juez-alejandro-recarey-que-suspende-la-vacunacion-contra-el-covid-19-en-ninos/>

EXCEPTION: UNA ALEGORÍA SOBRE EL VALOR DE LA VIDA.

Antonio Montero Balderas*

“Un experimento es ético o no al momento de ser ideado;
no puede volverse ético post hoc. El fin no justifica los medios.

No hay distinción ética entre fines y medios.”

Dr. Henry K. Beecher. (1904-1976)

RESUMEN. Exception es una serie de ciencia ficción centrada en la tripulación de una nave cuya misión es terraformar un planeta lejano. La particularidad de esa tripulación es que todos son réplicas de otras personas, resultado de un proceso de bio impresión. El conflicto de la serie surge cuando durante la impresión del último tripulante, ocurre un accidente que causa un proceso de impresión defectuoso; enfrentando a los personajes con el conflicto ético que representa decidir sobre lo que deben hacer respecto a ese miembro de la tripulación, el cual, aparentemente, no es apto para la misión. Partiendo de lo anterior, la serie puede interpretarse como una alegoría respecto de cuestiones bioéticas relacionadas con el bioderecho y el valor de la vida.

PALABRAS CLAVE. Bioética, bioderecho, principialismo, utilitarismo.

SUMARIO. Introducción. El valor de la vida; I. El caso de Lewis como conflicto ético; II. La ética utilitarista en Mack; III. La ética principialista en Nina; IV. Paty y la ética animal; V. Oscar, el pragmatismo y la meritocracia; Conclusiones; Bibliografía.

*Licenciado en derecho. Titulado con mención honorífica de la primera generación de la Especialización en Derecho Sanitario del programa de posgrado en Derecho de la Facultad de Derecho de la UNAM. Ponente y autor en temas de bioética y derecho sanitario. Actualmente maestrante en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México. E-mail para correspondencia: abogadoantoniomb78@gmail.com

INTRODUCCIÓN. El valor de la vida.

La capacidad de la ciencia ficción para presentar escenarios distantes que en realidad son una alegoría de cuestiones actuales es un buen punto de partida para invitar a debatir sobre conceptos en los que existe una alta polarización y en el que la discusión rara vez concluye en la conciliación. En este ejercicio de reflexión, usando una serie de ciencia ficción, quiero invitar a reflexionar sobre la relación existente entre las ciencias de la vida, que crean procedimientos, la filosofía, que crea conceptos y los cuestiona y el derecho, que pretende encausar expectativas de comportamiento en sociedad mediante enunciados prescriptivos que sintetizan esos conceptos y procedimientos.

Para esta reflexión, retomo el contenido de la serie *Exception*, que es una serie de ciencia ficción animada en 3D producida por Netflix. Los 8 capítulos de los que se compone se estrenaron en octubre del 2022. Dentro de su equipo creativo la serie contó con Yoshikata Amano como diseñador de personajes, un ilustrador mundialmente conocido por su trabajo conceptual en videojuegos de *Final Fantasy* y Ryuichi Sakamoto como compositor musical, reconocido internacionalmente por ser uno de los compositores de la banda sonora de "El último emperador", que recibió un premio Oscar en dicha categoría en 1987; siendo este uno de sus últimos trabajos previo a su fallecimiento en 2023.

La serie ocurre en un futuro lejano; en el cual la humanidad se exilia de la Tierra, siendo obligada a explorar el universo en busca de un planeta habitable. Los futuros colonizadores dividen sus naves en dos tipos de misión: naves que viajan a casi la velocidad de la luz y que tardarán un siglo en llegar a su destino, conservándose los futuros colonos en un estado sueño criogenizado que impide que envejezcan, a la espera de arribar a su destino en un nuevo planeta; y naves de avanzada que viajan arriba de la velocidad de la luz y llegarán primero a los planetas, teniendo como misión terraformarlos para generar las condiciones de vida adecuadas para la llegada de los colonos. Dado que el viaje superior a la velocidad de la luz es incompatible con la vida, las naves de avanzada arriban a su destino mediante pilotaje automático y al acercarse a la órbita del planeta al que se dirigen, recrean a su tripulación humana mediante un sistema de impresión en el que una matriz artificial crea réplicas adultas de los tripulantes. Dichos tripulantes son voluntarios que acordaron someterse a ese proceso antes de abandonar la Tierra. Los tripulantes impresos por la nave conservan la memoria y conocimientos de los seres humanos originales hasta el momento en el que inició el proceso, siendo conscientes de que son copias de personas que se encuentran en sueño criogénico en otra nave y que su razón de existir es cumplir una misión.



Figura 1: la nave dentro de la que ocurre la mayor parte de la serie. © Netflix y Tatsunoko Production, *Exception*, octubre, 2022

La idea de una tripulación de duplicados impresos que son conscientes de ello es un primer punto para plantear una discusión moral sobre que valor tendría la vida en dicha hipótesis. En su obra “Justicia para erizos”, Dworkin ofrece algunas reflexiones sobre la vida buena y el buen vivir, valiéndose de una analogía sobre el arte y la vida¹⁴⁴. Dworkin dice: "valoramos la vida porque ella encarna una ejecución: un estar a la altura del desafío de tener una vida que vivir¹⁴⁵". Para crear la analogía de la vida con el arte, Dworkin explica que el valor del arte radica en dos dimensiones: su valor como mero objeto y su valor como acto creativo de ejecución:

“Una réplica mecánica perfecta de esa pintura tiene la misma belleza. Que tenga o no el mismo valor subjetivo dependerá en gran medida de si se sabe que es una réplica: tiene un gran valor subjetivo, como el original, para quienes creen que es el original. Sin embargo, este último tiene un tipo de valor objetivo que la réplica no puede tener: el de haber sido producido por obra de un acto creativo que tiene valor de ejecución. Fue creado por un artista que pretendía crear arte. El objeto —la obra de arte— es maravilloso porque es el fruto de una maravillosa ejecución; no lo sería si fuera una réplica mecánica o producto de algún caprichoso accidente”.¹⁴⁶

¹⁴⁴ Dworkin, Ronald, *Justicia para erizos*, Pons Horacio [trad.], México, Fondo de Cultura Económica, 2014, pp. 212 y ss.

¹⁴⁵ *Ídem*, pp. 214.

¹⁴⁶ *Ibidem*, pp. 215.

Ahondando en dicha explicación, Dworkin refiere que hay obras artísticas cuyos originales han sido destruidos perdiendo su valor de producto de ejecución; no obstante que las réplicas de las que de ellos se dispone -a forma de memoria histórica- conservan el valor de esas obras como acto creativo. Un caso distinto es el que ocurre en algunas artes performativas que no son filmadas o almacenadas y cuyo valor de producto se evapora de inmediato, encontrando su valor en la efímera singularidad de ser irrepetibles.

De esa reflexión sobre el valor del arte, Dworkin analiza cómo podría evaluarse el valor de la vida. De acuerdo con el autor, para la mayor parte de las personas, la vida tiene un valor subjetivo consistente en generar satisfacción; sin embargo, esa no es la única forma de evaluar su valor. Por ejemplo; el valor de la vida podría medirse por el impacto que esta tiene; aunque si se partiera de ese criterio, serían pocas las vidas que tendrían gran valor; por lo cual es un criterio que para Dworkin debe de quedar fuera de la discusión. Como ejemplos de impacto significativo, Dworkin menciona el descubrimiento de la penicilina o la autoría de "El Rey Lear"¹⁴⁷, pero como efectivamente, Fleming o Shakespeare son casos excepcionales dentro de sus respectivas esferas profesionales, escapa de lo razonable establecerlos como la base sobre la cual pueda evaluarse la vida. Para la mayor parte de nosotros, el impacto de nuestra vida recae en el círculo familiar o comunitario, a una escala definitivamente más acotada.

El significado que el autor propone es que el vivir bien es dar un significado ético a la vida, como una forma de hacer frente a la muerte y el miedo natural a esta. Lo anterior, sin soslayar la importancia que tiene la responsabilidad ética en lo que el autor refiere como el buen vivir. El ejemplo propuesto como contrario a ello por Dworkin es el del príncipe de Médici, quien vivió una vida colmada de logros, cultura y placer, pero cuya base fue la traición y el homicidio "en muy basta escala"¹⁴⁸, inmoralidad, que hace al éxito obtenido de ella algo repudiable.

Retomando estos argumentos ¿cómo encuentran el valor de la vida los personajes en *Exception*? ¿es esta búsqueda de valor una meta egoísta o un acto de sacrificio por el bienestar de otros? En diversos momentos de la trama, llega a acontecer que uno de los personajes fallece, ante lo cual, está siempre presente la opción de generar un nuevo duplicado, con la bio-materia y los recuerdos que la nave tiene almacenados. Lo anterior hace parecer como prescindibles a los personajes, haciendo a sus actos de sacrificio menos relevantes, sin embargo, el hecho de la muerte es presentado como una agonía y el duplicado que se produce posteriormente, no es una continuación de la vida anterior, sino un inicio que no cuenta con la experiencia que obtuvo durante su estancia en la nave.

Para reflexionar sobre las acciones de los personajes en esta historia como agentes morales, es necesario recapitular sobre el trasfondo que se proporciona para cada uno de ellos. Para unos su motivación para acceder a ser duplicados es la necesidad de reconocimiento, la aspiración a que su vida tenga un impacto significativo, contribuyendo al progreso de la humanidad. Oscar, por ejemplo, tiene una esposa y una hija que se encuentran en estado criogénico en otra nave y espera que el reconocimiento que obtenga por su misión beneficie a su familia. Mack, por otra parte, fue adoptado por una familia de aristócratas y siente que esa condición le exige un mayor reconocimiento social. A Lewis

¹⁴⁷ Dworkin, 2014, p 216

¹⁴⁸ Dworkin, 2014, p 218

(cuyo arco de personaje es el centro de la narración) le prometieron que, de completar la misión, obtendría un duplicado de su esposa, que falleció por una enfermedad.

Otro problema que plantea la existencia de estos personajes es la crisis de identidad resultante de saber que son réplicas. En varios momentos, los personajes reconocen que los recuerdos que poseen no son fruto de la vivencia personal, sino que son la réplica de una vida que no experimentaron de primera mano; partiendo de eso, en algún punto de la trama se plantean por un momento que pasaría si en realidad, esos recuerdos fueron una mera creación, cuya función es mantenerlos motivados en completar su misión. En este sentido, el abanico de motivaciones que se ofrece para justificar el actuar de los personajes incluye la búsqueda de trascendencia¹⁴⁹, el regreso a la vida con un ser amado o el mero altruismo de ofrecer un trabajo a favor de un futuro del cual no serán parte (por lo menos en su vida como duplicados).

I. El caso de Lewis como conflicto ético.



Figura 2 Lewis, detalle de rostro, © Netflix y Tatsunoko Production, *Exception*, octubre, 2022

El conflicto de la serie se produce cuando durante el proceso de bioimpresión del cuarto y último tripulante (Lewis) ocurre una erupción solar que afecta a los instrumentos de la nave; resultando en que Lewis sea impreso de una forma notoriamente defectuosa. El Lewis que surge de la matriz artificial es una criatura enorme, asimétrica y de aspecto feral. A diferencia del resto de los tripulantes, que cobran conciencia apenas terminan de imprimirse, Lewis comienza su vida en un estado de coma profundo; por lo que es resguardado en la enfermería. El estado de Lewis da ocasión para que los demás

¹⁴⁹ La cual como se mencionó anteriormente en el criterio de Dworkin no puede ser el único valor sobre el cual establecer el valor de una vida.

tripulantes ponderen que es lo que deben de hacer con él; por lo que Nina, Mack, Patty y Oscar, forman un improvisado comité bioético.

- Mack es el primero en tomar la palabra, presentando una postura utilitarista¹⁵⁰. Para él, el bien de la misión está por encima de todo y por ello deben deshacerse del Lewis defectuoso e imprimir uno nuevo.
- Patty (la botánica de la nave) defiende una postura personalista¹⁵¹: Ella considera que eliminar a Lewis sería un asesinato y cuestiona si realmente tienen derecho a quitarle la vida, sin importar que sea una impresión defectuosa.
- Oscar (el ingeniero de la nave) concurre con la postura de Mack; pero desde el pragmatismo¹⁵², pues señala que en el momento disponen de poco bio material y necesitan reciclar al Lewis defectuoso para crear uno nuevo. Además, argumenta que a él no le habría gustado ser impreso con defectos y aunque reconoce que la vida es valiosa, se encuentran en una circunstancia extraordinaria.
- Nina (la médico de la nave) es la última en tomar la palabra, diciendo que ese tipo de decisiones requieren ser tomadas por unanimidad (como si se tratara de un jurado). Y convence a Patty diciendo que el proceso para "dormir" a Lewis no será doloroso; ni provocará ningún sufrimiento, puesto que aún no cobra conciencia, en este debate, Nina representa al principialismo¹⁵³.

¹⁵⁰ A lo largo de la serie, Mack justifica sus decisiones en base a razonamientos dicotómicos sobre "utilidad" o "inutilidad". Dicho razonamiento es similar al razonamiento con el que opera la disciplina castrense, cuyo criterio de clasificación para el reclutamiento se basa en criterios de aptitud o inaptitud.

¹⁵¹ El personalismo dentro de la bioética se centra en la idea de que la persona humana es única y tiene una dignidad intrínseca, independientemente de su estado de salud, capacidad o circunstancias; razón por la cual no debe ser reducida a un mero objeto o instrumento, sino que debe ser tratada con respeto y consideración en todas las situaciones. Como postura ética, suele relacionarse con el humanismo cristiano.

¹⁵² El pragmatismo es una corriente filosófica que enfatiza la búsqueda de resultados concretos y la utilidad al momento de evaluar la verdad. Los pragmáticos abogan por la flexibilidad y la adaptabilidad en el pensamiento y la acción. Oscar es un personaje que tiene varios cambios de parecer al respecto de la misión y es una suerte de comodín moral a lo largo de la narración.

¹⁵³ El principialismo es la teoría ética dominante en el campo médico actualmente y establece que las decisiones en el campo de la bioética deben supeditarse a colmar determinados principios, siendo los más comunes los de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. Sobre este apartado se reflexionará más adelante.



Figura 3: de izquierda a derecha: Oscar, Nina, Patty y Mack. © Netflix y Tatsunoko Production, *Exception*, octubre, 2022

En la enfermería de la nave, Nina explica el procedimiento mediante el cual sacrificará a Lewis: usará tres inyecciones: un sedante, un relajante muscular y la tercera para detener su corazón¹⁵⁴. Sin embargo, a la mitad del proceso Lewis despierta, cobra conciencia y sintiéndose agredido, ataca a Nina matándola para finalmente escapar a toda velocidad de la enfermería.

Las condiciones de acuerdo con las cuales se decidió el caso de Lewis han cambiado y el segundo capítulo comienza con cuestionamientos sobre cual debería ser el nuevo curso de acción. Mack insiste en que deben de matar al Lewis defectuoso, pero ahora partiendo del riesgo que representa para la seguridad del colectivo (lo cual es otra variante del argumento utilitarista). Lewis se encuentra oculto dentro de la nave, pero mientras lo buscan, notan que escribió la palabra “Ayuda” con sangre en una parte de la nave. Patty, que cuestionaba la decisión partiendo de que dentro del cuerpo de Lewis había un alma, ahora tiene elementos para suponer que Lewis posee conciencia e inteligencia, por lo que insiste en que matarlo no es aceptable y el curso de acción debería ser capturarlo. Nina coincide con Patty: las circunstancias del caso han cambiado, por lo que la decisión que tomaron previamente dejó de ser válida. Para reforzar su argumento, Nina nuevamente acude al argumento principialista: como médico no puede ignorar a un ser humano que pide ayuda. Oscar, desde su pragmatismo cambia el sentido de su opinión, concurriendo con Patty y Nina: no pueden simplemente matar a Lewis mientras no sepan si es humano u otra cosa.

Es durante el segundo capítulo que se aborda cómo funciona el proceso mediante el cual la matriz de la nave imprime a los tripulantes. La impresión comienza desde el centro

¹⁵⁴ Este proceso de aplicación de distintos fármacos en forma sucesiva es un procedimiento común en los países donde está aprobada la eutanasia. En el caso de España, la Ley Orgánica 3/2021 (de Regulación de la Eutanasia) se acompañó de un al *Manual de buenas prácticas en eutanasia*, cuyo Anexo II contiene las recomendaciones sobre medicamentos con los cuales efectuar el procedimiento. [en línea]https://www.sanidad.gob.es/eutanasia/docs/Manual_BBPP_eutanasia.pdf;

hacia el exterior y lo primero que se imprime es el centro del cerebro con el sistema nervioso central; implantándose los recuerdos de los tripulantes cuando termina de crearse el sistema nervioso. En el caso de Lewis, la tomografía que le tomaron antes de que escapara, demuestra que el centro de su cerebro se imprimió normalmente, pero la parte externa se dañó durante el proceso, resultando en algo que es "mitad humano y mitad otra cosa". Observando su comportamiento, Nina concluye que Lewis alterna entre un comportamiento feral y uno humano, por lo que no es apto para ayudar con la misión; por lo que Mack concluye que deben de "acabar con su sufrimiento". Nuevamente, esto propicia una conversación con Patty, en la que ella inquiere si la vida de Lewis vale menos sólo porque no puede ayudar a la misión, a lo que Mack, inamovible contesta con un rotundo "sí". Nina finalmente concurre con Mack en que deben sacrificar a Lewis, dado que su comportamiento errático pone en peligro al resto de la tripulación. Conforme avanza la historia, se descubre que Lewis no sólo tiene entendimiento de la escritura y el lenguaje, sino que efectivamente, sus recuerdos e inteligencia se encuentran en ese cuerpo; incrementando la tensión entre los tripulantes de la nave.

El primer y segundo capítulo son un punto de partida para plantear conceptos problemáticos para la filosofía, la ciencia y el derecho. Como puede observarse, el conflicto planteado toca cuestiones como la manipulación genética, la clonación y principalmente la eugenesia, el cual como concepto ha acompañado a la historia de la humanidad. La palabra eugenesia proviene de los dos vocablos griegos *eu* (bien, bondad, perfección) y *génésis* (nacimiento), resultando en una palabra cuyo significado es "buen nacimiento". Romanach y Arneu¹⁵⁵ distinguen dos tipos de eugenesia, la "positiva" y la "negativa". En el mundo antiguo, la eugenesia negativa consistía en la eliminación al nacer de los niños que se consideraban "inaptos", imagen que caracteriza a sociedades como la espartana; mientras que la eugenesia positiva consistía en el emparejamiento de individuos bien dotados con el objetivo de obtener una mejor descendencia (por ejemplo, esto lo recomienda Platón en *La República*). Con el avance de la medicina, la eugenesia no se superó, sino que se medicalizó. La práctica bárbara de tirar a recién nacidos por los barrancos fue sustituida por prácticas como el "aborto eugenésico" con el cual se permite la interrupción del embarazo cuando se detecta una malformación que, de acuerdo con criterios médicos, es considerada "grave"; es decir, una reinversión sanitizada y aparentemente inocua de Esparta, que igualmente, tiene como objeto crear una sociedad menos diversa, pero más "funcional". Al respecto de esta cuestión, los autores citados hacen hincapié en el papel que la ética tiene como filtro evaluador ante los procedimientos que crea la ciencia y que regula el derecho; siendo la bioética el estudio moral de estas cuestiones y el bioderecho su materialización dentro del orden jurídico.

En el caso planteado a lo largo de la serie, la resolución de la trama concurre con el texto previamente citado, respecto al valor de la diversidad funcional; reivindicando la condición de Lewis en su condición humana, la cual no se define por su forma, sino por su actuar: un actuar que consistió en luchar para demostrar su capacidad para contribuir a lograr el objetivo final de la misión; la cual no habría llegado a su desenlace si efectivamente sacrificaban a Lewis en base a criterios eugenésicos. Este planteamiento permite analizar,

¹⁵⁵ Romañach Cabrero, Javier y Arneu Ripollés, Soledad, "La visión de la eugenesia desde la dignidad en la diversidad funcional", *XVI Congrés Valencià de Filosofia, Valencia*, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, del 6 al 8 de abril de 2006. Casaban Moya, Enric [coord.] págs. 327 a 343 [en línea] https://www.uv.es/sfpv/congressos_textos/congres16.pdf

a la luz de los personajes y su papel en la trama, las características de las diferentes posturas bioéticas como son el utilitarismo, personalismo y el principialismo y que influencia tienen estas dentro de la toma de decisiones; así como la validez o invalidez que tienen prácticas como la eugenesia, los cuales elaboraré a continuación.

II. La ética utilitarista en Mack.

II.1 El utilitarismo como concepción ética.

El utilitarismo como concepción ética tiene su inicio con el filósofo y jurista británico Jeremy Bentham, quien en 1789 publicó "Introducción a los principios de la moral y la legislación". En esta obra el autor comienza estableciendo lo siguiente:

"La naturaleza ha colocado a la humanidad bajo el gobierno de dos amos soberanos, el dolor y el placer. Sólo a ellos les corresponde señalar lo que debemos hacer, así como determinar qué vamos a hacer. Por un lado el estandarte del bien y del mal, por el otro la cadena de causas y efectos, se sujetan a su trono. Nos gobiernan en todo lo que hacemos, en todo lo que decimos, en todo lo que pensamos: cada esfuerzo que podamos hacer para deshacernos de nuestra sujeción servirá sino para demostrarlo y confirmarlo. En palabras un hombre puede pretender abjurar su imperio: pero en realidad permanecerá sujeto a él todo el tiempo. El principio de utilidad reconoce esta sujeción, y la asume como fundamento de ese sistema, cuyo objeto es el de remontar el tejido de la felicidad por las manos de la razón y del derecho.¹⁵⁶"

A partir de esta premisa, Bentham crea una visión de la ética cuyo objetivo último es que se alcance la mayor cantidad de felicidad para el mayor número de personas; proponiendo calificar las acciones en la medida en las que estas tienden a aumentar o disminuir la felicidad general.

El segundo proponente clásico del utilitarismo es John Stuart Mill, contemporáneo de Bentham, que retoma sus postulados, agregando como diferenciador que hay placeres superiores a otros. El autor lo expresa de la siguiente forma:

"De entre dos placeres, si hay uno al que todos, o casi todos los que han experimentado ambos, conceden una decidida preferencia, independientemente de todo sentimiento de obligación moral para preferirlo, ése es el placer más deseable.¹⁵⁷"

¹⁵⁶ Bentham, Jeremy, *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*, Batoche Books, 2000, [en línea] <https://historyofeconomicthought.mcmaster.ca/bentham/morals.pdf>.

¹⁵⁷ Mill, John Stuart, *El utilitarismo*, Guisán, Esperanza (intr. y trad.), Madrid, Alianza Editorial, 3a ed. 2014, p. 63.

El supeditar el placer a la conciencia moral es un argumento común a distintas escuelas éticas, lo anterior discrepa con lo que previamente se citó de Dworkin respecto de la clasificación de buena y mala vida; para Dworkin una vida que no es placentera puede ser éticamente loable; mientras que el utilitarismo es una doctrina ética en la que el fin es el placer; siendo sólo un complemento a ello las obligaciones que tenemos con nuestras semejantes, como una forma de imponer limitaciones, sin las cuales sería imposible el orden social.

Otra aportación efectuada por Mill consiste en fijar como límite del placer el asegurarse de no violar los derechos de nadie más; planteando un utilitarismo que se abstenga de ser "manifiestamente pernicioso para la sociedad"¹⁵⁸.

En el papel, la idea de este planteamiento ético suena como el mejor de los mundos posibles, sin embargo, valdría la pena detenerse en el contexto en el que se produce para dilucidar cuáles son sus implicaciones. Ante el planteamiento de Bentham sobre que la mayor cantidad de personas alcancen la mayor cantidad de felicidad, valdría la pena inquirir ¿qué entendería el autor por "persona"?

En 1789 fue el año en que, con la toma de la Bastilla, inició la Revolución francesa, que destronó a la monarquía absoluta y pretendió erigir un sistema cuyo sustento eran los derechos del hombre. Las trece colonias británicas; unos pocos años antes en 1776, firmaron una declaración de independencia en la que afirmaban que "todos los hombres son creados iguales; que son dotados por su Creador de ciertos derechos inalienables; que entre éstos están la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad"; sin embargo, ambas utopías de libertad (en el discurso) se sustentaban bajo la miseria de la esclavitud (en los hechos).

En relación con la salud, este utilitarismo está presente como parte de las políticas del "estado benefactor" hasta ya entrado el siglo XX, siendo un ejemplo de esto el objetivo de universalizar los servicios de salud en tratados internacionales tales como el PIDESC de 1966, el cual en su artículo 12 reconoce a toda persona el derecho al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental; lo cual el propio pacto reconoce como un mandato progresivo, cuya limitante es la disponibilidad de recursos, de acuerdo con el artículo 2 del mismo pacto¹⁵⁹. Esta mezcla de utilitarismo supeditado a la eficiencia presupuestal, llevan a prácticas cuestionables, que van desde la marginación a la instrumentalización.

Un ejemplo de lo anterior puede encontrarse en el artículo "El utilitarismo ético en la investigación biomédica con embriones humanos", de Zurriarán¹⁶⁰. En dicho artículo, el autor critica que de acuerdo con el utilitarismo las acciones son evaluadas conforme a sus resultados y no de acuerdo con valores situando a la ciencia en un espacio de neutralidad

¹⁵⁸ *Ídem*, p. 84.

¹⁵⁹ ONU, Asamblea General, Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, 1966, [en línea] https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/ProfessionalInterest/cescr_SP.pdf

¹⁶⁰ Zurriarán, Roberto Germán, "El utilitarismo ético en la investigación biomédica con embriones humanos", *Persona y Bioética*, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2008, [en línea] <http://www.scielo.org.co/pdf/pebi/v12n1/v12n1a03.pdf>

axiológica¹⁶¹ en el que desaparece la ética". En apreciación del autor, para el utilitarismo, el embrión humano es visto no como una persona, sino como una cosa que no tiene un valor *per se*, sino relativo en cuanto a algo o alguien, por lo que se convierte en una materia prima para la investigación. Esto podría ser incluso una contradicción con los propios principios del utilitarismo, puesto que:

“el objetivo primordial de la investigación biomédica con seres humanos debería ser conseguir la máxima felicidad no para el mayor número de personas sino para todos, especialmente para los más débiles”.

A este respecto, atendiendo al artículo citado, una crítica que algunos defensores del aborto electivo podríamos enderezar es que este tipo de reflexiones buscan imponer una visión de la ética dentro de la cual no hay cabida para el aborto legal; no obstante otra lectura posible es reflexionar sobre si en realidad la experimentación con embriones produce un bien mayor, al mayor número de personas y no una mayor acumulación de capital, a la menor cantidad de personas; como es la práctica común en la industria farmacéutica multinacional.¹⁶² Retomando el ejemplo que encontramos en la serie sobre la que se enfoca este ejercicio ¿una vida es sólo valiosa por ser deseada? En el caso de Lewis, la mitad de la serie es visto como un enemigo del cual deshacerse, papel que es subvertido al final de la misma.

II.2 El futuro de la civilización humana y la búsqueda del reconocimiento social en Mack.

En *Exception* Mack es un ejemplo de un utilitarista a ultranza. Su involucramiento con la misión es una forma de validar su valor como persona y por ello está dispuesto a someter a otros y a sí mismo a lo que sea necesario para alcanzar ese objetivo. Además del reconocimiento social, su justificación parte de una lógica de cálculo en el que la vida de cinco personas (él y su tripulación) tiene poco valor en comparación con el futuro de la civilización humana. Este actuar basado en calcular pérdidas aceptables lleva al personaje

¹⁶¹ Al respecto podríamos preguntarnos si existe la neutralidad axiológica. El utilitarismo implica una dimensión axiológica donde se prioriza no solo la utilidad, sino la felicidad para la mayoría. No desaparece la ética, es otro tipo de ética, el problema es cuando en la práctica la valoración de las acciones no se conjuga con otras éticas, por lo que se convierte en ideología, hace aparecer que lo único que importa es la utilidad para la mayoría.

¹⁶² Un ejemplo de esto es llamado Caso Brüstle, de 1997. El Dr. Oliver Brüstle presentó una solicitud de patente ante la Oficina Europea de Patentes (EPO) para proteger una invención relacionada con la obtención y utilización de células madre embrionarias humanas para su aplicación en la medicina regenerativa. La invención implicaba la obtención de células madre a partir de embriones humanos y su posterior diferenciación en células especializadas para tratar enfermedades y lesiones. Greenpeace, presentó una oposición a esta patente, llevando el caso a la Cámara de Recursos de la EPO y al Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE), quien en 2011 determinó que las células madre obtenidas destruyendo embriones humanos no pueden ser sujeto de patente. Consultar Bonadio, Enrico, “Biotech Patents and Morality after Brüstle”, *European Intellectual Property Review*, núm. 7, 2012 [en línea] <https://ssrn.com/abstract=2084207>

a tomar decisiones que resultan crueles y a ser quien necesita más pruebas y mayor tiempo para aceptar cambiar su opinión respecto a lo que ocurre en el caso de Lewis.

Cuando Lewis surge del proceso de la impresión como una criatura inerte y defectuosa, Mack no puede evitar más que verlo como una pérdida: un cúmulo de material que debe ser reciclado lo antes posible, siendo incapaz de mostrar compasión ante tal situación. Cuando Lewis cobra conciencia, mata a Nina y huye, Mack deja de ver a Lewis como un lastre, para verlo como una amenaza, confirmando su intención de aniquilarlo. El que la copia defectuosa de Lewis comience a mostrar signos de entendimiento no hace mella en las convicciones de Mack: quien no es útil, no es valioso. Es hasta prácticamente el final de la historia y cuando el Lewis defectuoso demuestra que puede ayudar a la misión que Mack lo acepta como un integrante del equipo, e incluso se muestra solícito a recibir su ayuda.

El tipo de convicciones que muestra este personaje, hasta cierto punto podrían corresponder con las que guían el actuar de las fuerzas armadas, las cuales, aun en sociedades en las que el discurso jurídico aparentemente clama por la igualdad y la inclusión, basan sus normas en la exclusión y la utilidad, creando categorías en base a la “aptitud”. Una persona que no tiene un miembro, que no puede correr a cierta velocidad o que no puede cargar determinado peso, es considerada “no apta” y por lo tanto, indigna de pertenecer a la institución armada (aunque en esta, como en toda dependencia de gobierno existan instancias meramente burocráticas en las cuales podría desarrollarse).

III. La ética principialista en Nina.



Figura 4 Nina en el último capítulo de la serie. Los destellos que la rodean son la fauna nativa del planeta que terraforman. © Netflix y Tatsunoko Production, *Exception*, octubre, 2022

III.1 El principialismo ético.

La historia de la ética principialista es una de reciente creación y comienza al final de la Segunda Guerra Mundial; en la que tanto el Japón Imperial como la Alemania Nazi cometieron atroces experimentos médicos en humanos, con el objetivo de obtener información que les fuera de utilidad al esfuerzo bélico. El gobierno de los Estados Unidos, que fue el principal antagonista en el teatro de operaciones asiático, se apropió de los resultados de investigación de los japoneses, ofreciendo como moneda de cambio el proteger a sus científicos de la persecución que les correspondería como criminales de guerra. En el caso de los científicos nazis, debido a la desconfianza entre la Unión Soviética y los países aliados, se condujeron juicios públicos los cuales tuvieron lugar en Nuremberg (por ser la única ciudad que aún tenía un edificio de juzgados en pie).¹⁶³ Resultado de dichos juicios, se redactó el llamado Código de Nuremberg, el cual es un decálogo de principios básicos a los que la investigación médica debía someterse para poder satisfacer conceptos morales, éticos y legales. El primer apartado de dicho decálogo establecía que el consentimiento voluntario del sujeto humano para la experimentación médica fuera esencial, estableciéndose múltiples condiciones para este¹⁶⁴. Partiendo de la experiencia de Nuremberg, en 1945 se formó la Asociación Médica Mundial (WMA por sus siglas en inglés) siendo uno de sus primeros documentos la llamada Declaración de Ginebra, la cual recibió varias revisiones a lo largo de los años; desembocando en un nuevo documento aprobado en 1964, titulado "Principios Éticos para las investigaciones Médicas en seres humanos"¹⁶⁵ al cual también se le conoce como Declaración de Helsinki¹⁶⁶.

Dos décadas después de la publicación del Código de Nuremberg y paralela a la Declaración de Helsinki, quedaba claro que las potencias que dijeron repudiar los aberrantes experimentos médicos efectuados por los países del eje continuaban reproduciéndolos con total impunidad. Uno de los investigadores más importantes para desnudar la hipocresía en materia de bioética con la que se actuaba en países como los Estados Unidos fue Henry K. Beecher: un anestesiólogo graduado de Harvard entre cuyas contribuciones científicas se encuentran métodos para hacer mediciones cuantitativas de fenómenos altamente subjetivos, como lo son el dolor, la sed o las náuseas. Fue pionero también en identificar el papel del efecto placebo en la práctica médica y la influencia de su trabajo contribuyó a remarcar la importancia de la revisión por pares ciegos en la investigación clínica¹⁶⁷; además de todos sus logros dentro del campo de la investigación médica, su investigación en bioética marcó un hito con la publicación en 1966 del estudio titulado "Ética e investigación clínica"¹⁶⁸. En dicho texto, se desvelaba que una de las

¹⁶³ Fischer IV, Bernard A., "A Summary of Important Documents in the Field of Research Ethics", *Schizophrenia Bulletin*, vol. 32, núm. 1, 2006, doi:10.1093/schbul/sbj005

¹⁶⁴ Una traducción al español del texto puede ser consultada en: <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/16806/v108n%285-6%29p625.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

¹⁶⁵ La versión en español del documento puede ser consultada en: <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

¹⁶⁶ La cual tuvo su más reciente revisión en Brasil en 2013.

¹⁶⁷ Harkness, Jon, et al., "Laying ethical foundations for clinical research", *Bulletin of the World Health Organization*, vol 79, núm. 4, 2001, p. 365

¹⁶⁸ Beecher, Henry K., "Ethics and clinical research", *The New England Journal of Medicine*, vol. 274, núm. 24, junio, 1996

motivaciones para que persistieran dichas conductas fue el incremento de los presupuestos para experimentación médica en humanos, que en el caso de los institutos de investigación aumentó 624 veces en sólo dos décadas (de 1945 a 1965)¹⁶⁹.

Para ilustrar la *mala praxis* imperante en la experimentación humana, Beecher retomó 22 ejemplos (de un universo más extenso) entre los que encontró algunas de las siguientes situaciones:

- Para comprobar la hepatotoxicidad de la triacetiloendomicina se aplicaron sobredosis de dicho medicamento a 54 pacientes con problemas mentales y delincuentes juveniles que se encontraban internados en una institución. La dosificación usada provocó falla hepática en 54% de los pacientes. 4 de ellos tuvieron que ser hospitalizados (ejemplo 4).
- La inoculación intencional del hepatitis a niños con deficiencias mentales dentro de una institución (ejemplo 16).
- La inyección de células cancerosas a 22 pacientes hospitalizados a los que solo se les dijo que "les inyectarían unas células" (ejemplo 17)¹⁷⁰.

Las conclusiones a esta investigación fueron desoladoras: de los estudios presentados, la existencia de formas de consentimiento informado por parte de los participantes era un mero acto de simulación, ya que varios no tenían capacidad de consentir y por supuesto, era lógico suponer que ningún paciente arriesgaría voluntariamente su salud o su vida "en nombre de la ciencia". De las conclusiones de ese artículo proviene el epígrafe con la que inicio el presente trabajo.

A pesar de su influencia en la comunidad médica, la investigación de Beecher sólo descubrió la punta del iceberg en materia de transgresiones éticas cometidas en nombre de la medicina.

Es en este contexto que se acuña la definición moderna de bioética en relación con la deontología médica y la investigación biológica, habiendo cierta disputa sobre quien acuñó el término y en dónde. Van Rensselaer Potter, un oncólogo de la Universidad de Wisconsin, se atribuye la creación de este con la publicación en 1971 de la obra "Bioética: un puente al futuro". En la visión de Potter, la bioética es multidisciplinaria y holística, abarcando la investigación en biología, medio ambiente, medicina y su sostenibilidad a largo plazo. Por otra parte, André Hellgers un obstetra y fisiólogo fetal, de la Universidad de Georgetown se atribuye la creación del término durante una propuesta que se hizo a la familia Kennedy y que desembocó en la creación del Instituto Joseph y Rose Kennedy para el estudio de la reproducción humana y bioética. El patrocinio que acompañó la creación de dicho instituto, sin duda, fue fundamental para la popularización del concepto a nivel institucional¹⁷¹.

¹⁶⁹ *Ídem*.

¹⁷⁰ *Ibidem*.

¹⁷¹ Reich, Thomas Warren, "The Word 'Bioethics': Its Birth and the Legacies of those Who Shaped It", *Kennedy Institute of Ethics Journal*, vol 4, núm. 4, diciembre, 1994, págs. 319-335 [en línea] DOI: <https://doi.org/10.1353/ken.0.0126>

Otro evento toral en el devenir de la discusión bioética en los Estados Unidos fue la revelación en julio de 1972 por la periodista Jean Heller de *la Associated Press* del Estudio Tuskegee¹⁷², el cual fue llevado a cabo en la población del mismo nombre en el Estado de Alabama. El estudio comenzó en 1932 y consistió en dar seguimiento a la evolución natural de la sífilis en 399 hombres afroamericanos. Cuando el experimento se inició, no existía un tratamiento efectivo para dicha enfermedad; sin embargo, cuando en 1943 ya se había aprobado el uso de la penicilina para el tratamiento efectivo de dicha enfermedad, los sujetos de experimentación no recibieron el tratamiento. La cancelación de este experimento ocurrió cuatro décadas después de iniciado y únicamente cuando se volvió un escándalo mediático; momento para el cual ya había provocado la muerte de por lo menos 28 personas¹⁷³. La forma en la actuaron los médicos en dicho experimento; deshumanizando e instrumentalizando a otros (a los cuales no consideraban dignos de derechos) era idéntica a la forma en la que actuaron los criminales de guerra de la Alemania Nazi o el Japón Imperial.

El repudio que estas vejaciones causaron en la opinión pública produjo la presión política necesaria para que el Congreso de los Estados Unidos tomara cartas en el asunto, llevando en 1974 a la creación de la *National Commission for the Protection of Human Subjects of Biomedical and Behavioral Research* (Comisión Nacional para la Protección de los Sujetos Humanos de Experimentación Biomédica y Conductual)¹⁷⁴. Los hallazgos de dicho comité produjeron un documento al que se conoce como el Informe Belmont (*The Belmont Report: Ethical Principles for Research with Human Subjects*).

Dicho informe se divide en tres apartados. El apartado A establece los límites entre práctica e investigación, el apartado B establece una serie de principios básicos y el apartado C se enfoca en como dichos principios deben ser aplicados en la práctica médica.

Por su relevancia, considero pertinente reproducir cuales son esos principios básicos:

1. Respeto a las Personas. - El respeto a las personas incorpora al menos dos convicciones éticas: primero, que los individuos deben ser tratados como agentes autónomos, y segundo, que las personas con autonomía disminuida tienen derecho a la protección. El principio del respeto a las personas se divide así en dos requisitos morales separados: el requisito de reconocer la autonomía y el requisito de proteger a aquellos con autonomía disminuida.

2. Beneficencia. - Las personas son tratadas de manera ética no solo respetando sus decisiones y protegiéndolas de daños, sino también haciendo esfuerzos para asegurar su bienestar. Tal trato cae bajo el principio de beneficencia. A menudo se entiende que el término "beneficencia" cubre actos de bondad o caridad que van más allá de la obligación estricta. En este documento, la beneficencia se entiende en un sentido más fuerte, como una obligación. Se han formulado dos reglas generales como expresiones

¹⁷² El nombre del protocolo es *Tuskegee Study of Untreated Syphilis in the Negro Male*.

¹⁷³ Valdés, Erick, "El nacimiento del bioderecho, en Bioderecho y derechos humanos", en *Perspectivas biojurídicas contemporáneas*, Valdes, Erick y Brena, Ingrid [coords.], CDMX, UNAM, IJJ, Serie Doctrina Jurídica, núm 901, 2020, p. 4-6

[en línea] <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/13/6170/22a.pdf>

¹⁷⁴ *Ídem*, p. 8.

complementarias de las acciones benéficas en este sentido: (1) no dañar y (2) maximizar los posibles beneficios y minimizar los posibles daños.

3. Justicia. -- ¿Quién debería recibir los beneficios de la investigación y soportar sus cargas? Esta es una cuestión de justicia, en el sentido de "equidad en la distribución" o "lo que se merece". Se produce una injusticia cuando se niega sin causa justificada algún beneficio al que tiene derecho una persona o cuando se impone indebidamente alguna carga. Otra forma de concebir el principio de justicia es que los iguales deben ser tratados por igual. Sin embargo, esta declaración requiere una explicación. ¿Quién es igual y quién es desigual? ¿Qué consideraciones justifican apartarse de la distribución equitativa? Casi todos los comentaristas admiten que las distinciones basadas en la experiencia, la edad, la privación, la competencia, el mérito y el cargo constituyen a veces criterios que justifican un trato diferenciado para ciertos fines. Es necesario, entonces, explicar en qué aspectos las personas deben ser tratadas por igual. Hay varias formulaciones ampliamente aceptadas de formas justas de distribuir las cargas y los beneficios. Cada formulación menciona alguna propiedad relevante sobre la base de la cual deben distribuirse las cargas y los beneficios. Estas formulaciones son (1) para cada persona una parte igual, (2) para cada persona según la necesidad individual, (3) para cada persona según el esfuerzo individual, (4) para cada persona según la contribución social y (5) a cada uno según sus méritos¹⁷⁵.

De entre estos principios, aquel cuya definición es más cuestionable es el de la justicia, el cual está salpicado del discurso meritocrático que pretende justificar las desigualdades económicas que existen en la sociedad aludiendo a una falta de esfuerzo y disciplina individual; reproduciendo una suerte de voluntarismo que es ajena a las circunstancias sociales que realmente determinan la posición social de cada persona. En una sociedad como la americana, es más posible que el color de piel o el apellido determinen quien es médico o quien es parte de un protocolo de experimentación involuntaria para morir de sífilis.

La importancia del Informe Belmont radica en que fue el punto de partida para una obra que actualmente sigue siendo el marco epistémico para las discusiones en materia de bioética el cual se titula *Principles of Biomedical Ethics* (Principios de la Ética Biomédica) y cuya primera edición data de 1979, actualmente se encuentra en su octava edición (2013). La obra es coautoría de Tom L. Beauchamp y James F. Childress, ambos doctores en filosofía cuyo campo de investigación es la bioética. En su segunda parte, es donde esta

¹⁷⁵ Traducción de elaboración propia. El documento puede ser leído en su totalidad (en inglés) en: <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/read-the-belmont-report/index.html>. A este respecto, Rivera López y otros, expresan en una propuesta relativa al triaje de pacientes de Covid: "Consideraciones acerca del valor social de las personas deben ser, en general, rechazadas por resultar incompatibles con el derecho a la no discriminación. Por ello, datos particulares de los pacientes tales como ser una madre con varios hijos (vs. una persona sola), ser un gran científico o una persona prominente (vs. "una persona más"), ser responsable por el contagio (vs. no serlo), u otros, no deben ingresar en la decisión. Rivera López, Eduardo, et al., "Propuesta para la elaboración de un protocolo de triaje en el contexto de la pandemia de COVID-19", *Revista Bioética y Derecho*, núm 50, 2020, DOI: <https://doi.org/10.1344/rbd2020.50.31816>

obra hace su mayor aportación, presentando la teoría de los cuatro principios morales, los cuales son: respeto por la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia.

La autonomía personal abarca la libertad tanto de la interferencia de otros, como de las limitaciones que impiden una elección significativa; tal como podría ser una comprensión inadecuada. La teoría presentada por los autores identifica tres características de la autonomía que son la intencionalidad, el entendimiento y la libertad de controles externos¹⁷⁶.

La no maleficencia es definida como la obligación de no dañar a otros y es de naturaleza prescriptiva. Una obligación de no hacer. La no maleficencia también es entendida no solo como no infligir daño, sino como la obligación de no imponer riesgo de dañar¹⁷⁷.

La beneficencia es definida como la obligación de trabajar por el bienestar de los pacientes, siendo la razón de ser, el objetivo y la justificación de la medicina. Los autores examinan dos principios de beneficencia: la beneficencia positiva y la utilidad. La beneficencia positiva requiere que los agentes proporcionen beneficios a otros. La utilidad requiere que los agentes equilibren beneficios, riesgos y costos para producir los mejores resultados generales¹⁷⁸.

La justicia es el último concepto presentado en su teoría principialista y es el que a criterio de los autores es el más difícil de definir. Los términos equidad, merecimiento y prerrogativa se han utilizado por los filósofos como base para explicar el término justicia. De acuerdo con lo anterior, la justicia puede interpretarse como un trato justo, equitativo y adecuado a la luz de lo que es debido o adeudado para las personas. El término justicia distributiva se refiere a que exista una adecuada distribución de beneficios y cargas, determinada por normas que estructuran los términos de la cooperación social. Su alcance incluye políticas que asignan diversos beneficios y cargas tales como propiedad, recursos, impuestos, privilegios y oportunidades¹⁷⁹.

La conjunción de estos cuatro principios ofrecen un amplio abanico de posibilidades para la deliberación; permitiendo ser un marco de referencia para iniciar discusiones sobre decisiones complejas, las cuales en la mayoría de los casos no fueron siquiera ideadas por los autores de la obra al momento de publicarla y es por ello que a pesar de las críticas que ha sufrido y los avances en la ciencia médica, la obra continúa manteniéndose como un referente en la materia, cuya influencia puede extenderse a instrumentos internacionales como el Convenio de Oviedo de 1997¹⁸⁰.

¹⁷⁶ Beauchamp, Tom L., y Childress, James F., *Principles of Biomedical Ethics*, Nueva York, Oxford University Press, 2009, p. 104

¹⁷⁷ *Ídem*, p. 150

¹⁷⁸ *Ibidem*, p. 201

¹⁷⁹ Beauchamp, 2009, p. 250

¹⁸⁰ El Convenio para la Protección de los Derechos Humanos y la Dignidad del Ser Humano con respecto a las Aplicaciones de la Biología y la Medicina, es un tratado internacional elaborado por el Consejo de Europa. Fue abierto a la firma el 4 de abril de 1997 en Oviedo, España, y entró en vigor el 1 de diciembre de 1999. Algunos de los aspectos destacados del Convenio de Oviedo incluyen la prohibición de la clonación reproductiva humana, la regulación de la investigación con embriones humanos, la necesidad de obtener el consentimiento informado y el respeto de la autonomía y la privacidad del individuo en el contexto de la medicina y la biología.

III.2 Nina y la aplicación de principios morales universales.

Nina, como médico del equipo es el personaje que encarna la bioética principialista a lo largo de la serie y en concordancia con esta visión, es el personaje que más evoluciona a lo largo de la historia. Como puede apreciarse en el apartado anterior, el principialismo como forma de pensar la bioética es una rama reciente, pero con un complejo desarrollo epistemológico. Para el principialismo, lo más importante es la deliberación que parta del razonamiento. Contrario a Mack, que mantiene su decisión incluso frente a evidencia en contrario, Nina se detiene a ponderar sobre su posición respecto al caso ante cada giro de la trama.

Cuando Lewis surge como un ser inerte y defectuoso, pero inconsciente; opta por la eutanasia, partiendo del razonamiento de que la criatura no posee la capacidad de desarrollar un plan de vida o de expresar una decisión autónoma. Este criterio corresponde con el cese del tratamiento de soporte vital en los casos de muerte cerebral que suelen ser un estándar de ejercicio médico. Cuando Lewis actúa como una criatura feral, que presenta una amenaza a la tripulación, Nina concurre con la opinión de Mack, al ver a Lewis como una amenaza a la vida de los tripulantes. Sin embargo, a partir de que Lewis comienza a mostrar signos de entendimiento, Nina se comienza a distanciar de Mack: Lewis deja de ser una simple amenaza y se transforma en un sujeto de derecho, alguien a quien no pueden simplemente eliminar porque su presencia no es cómoda. Un ser al que le corresponde el reconocimiento a su dignidad y el derecho a vivir.

Eventualmente y cerca del final de la serie, Nina ve a Lewis como su paciente, al cual cuida diligentemente hasta el fin de sus días; siendo quien además cumple el cometido de llevar a cabo la misión.

Los matices éticos de Nina la llevan a ser un personaje al que recurren los demás ante los dilemas éticos que enfrentan a lo largo de la historia. Es Nina quien media entre las visiones discrepantes de Mack y Patty, prestando a cada uno espacio para entender cual es su visión. Es ella también a quien cuestionan respecto a las implicaciones éticas de ser una tripulación conformada por copias con recuerdos y apariencia de personas que continúan con vida en otra parte del espacio. Por último, en Nina recae el peso de llevar adelante una misión que enlaza a una tierra agonizante por la inteligencia artificial, con un nuevo mundo lleno de incertidumbre.

IV. La ética biológica en Paty.



Figura 5. Paty con una réplica de ella misma. ©Netflix y Tatsunoko Production, *Exeption*, octubre, 2022

Paty es uno de los personajes cuya agencia moral es más relevante a lo largo del desarrollo de la serie; comenzando como una voz disidente que hace cuestionamientos incómodos cuando quieren practicar la eutanasia para Lewis y concluyendo su arco de personaje como la antagonista de la tripulación. Como referí en un apartado previo, la primera intervención de Patty durante el conflicto de la serie podría asimilarse con el personalismo bioético, que pone por encima de la practicidad y de cualquier circunstancia contingente a la dignidad de la persona humana y al principio de sacralidad de la vida. En el momento en el que la tripulación pondera sobre la conveniencia de eliminar a Lewis, Patty se detiene a decir que hay un alma dentro de ese cuerpo maltrecho. Las líneas de diálogo de Patty conectan conceptos como alma, conciencia, inteligencia y vida cuya discusión es inagotable.

Una aproximación desde la filosofía clásica de la relación entre alma y forma la propone Aristóteles, en su tratado *De Anima* en el que recaba distintas definiciones sobre el alma y su relación con el cuerpo. A este respecto "el alma es la entelequia primera de un cuerpo natural que en potencia tiene vida"¹⁸¹, el alma es la entidad definitoria, la esencia. Para explicar esto, Aristóteles ofrece una analogía: "si el ojo fuera un animal, su alma sería la vista"¹⁸². El alma es la causa y el principio de las capacidades y funciones de un ser vivo. El alma es responsable de las facultades superiores como la percepción sensorial, la razón y la capacidad para ejercer la virtud.

¹⁸¹ Aristóteles, *Acerca del Alma*, Bernabé Pajares, Alberto [trad. y rev.], Madrid, Biblioteca Clásica Gredos, 1978, p. 104.

¹⁸² Idem.

Otra aproximación, muy distinta a qué es lo que nos hace humanos nos la entrega el binomio de derecho y ciencia, por ejemplo, en los razonamientos de la Acción de Inconstitucionalidad 146/2007 y su acumulada 147/2007, la cual es el fundamento jurisprudencial vigente para la despenalización del aborto en México. Para fundamentar científicamente dicha sentencia se formuló un cuestionario con 39 preguntas a distinguidos médicos mexicanos (Jesús Kumate Rodríguez, María Cristina Márquez Orozco, Fabio Salamanca Gómez y Ricardo Tapia Ibargüengoytia) en las que se cuestionaba sobre la relación entre capacidad y humanidad y sobre la relación entre conciencia y el desarrollo del cerebro.¹⁸³

Conforme avanza la historia, la visión bioética que Patty perfila se encuadra dentro de aspectos más amplios y multidisciplinarios, dando oportunidad para reflexionar sobre la bioética animal y la bioética ecológica, sobre las cuales reflexiono a continuación.

Como se estableció en un apartado previo, en la deontología médica se suele considerar que la bioética fue un concepto acuñado por la academia americana en la década de los 70 del siglo XX. Si bien, dicho uso es el que impera ahora, no fue la primera vez que se usó el término en un contexto académico. Gracias a una investigación publicada por Sass en 2007¹⁸⁴ es que se conoce que el término fue previamente acuñado en 1927, por Fritz Jahr, atribuyendo un significado distinto al imperante actualmente, pero sumamente pertinente en el actual contexto de las ciencias de la vida.

Jahr fue un pastor protestante, filósofo y profesor en Halle an der Saale, cuyo artículo intitulado "Bio-ética: un análisis de las relaciones éticas de los seres humanos con los animales y las plantas"¹⁸⁵ fue publicado en la revista Kosmos. Al contrario de los académicos americanos, que pelearon por defender la originalidad de su concepción, para Jahr la bioética:

"ha existido en la humanidad prácticamente desde la prehistoria y no ha sido el patrimonio de una sola cultura o de un solo continente: respeto por el bios de todo el mundo, no sólo de los seres humanos, también de las plantas y los animales, del medioambiente, natural y social, en fin, del planeta: la reverencia taoísta ante la naturaleza, la compasión budista ante toda forma de sufrimiento, la apelación de Francisco de Asís a ser solidarios y fraternos con las plantas y los animales, y la filosofía de Albert Schweitzer sobre el respeto hacia todas las formas de vida en apoyo de sus misiones médicas en África, son los principales ejemplos de un profundo compromiso humano."¹⁸⁶

¹⁸³ El texto íntegro de la sentencia se encuentra [en línea]: https://www.cndh.org.mx/sites/default/files/doc/Acciones/Acc_Inc_2007_146_Demanda.pdf

¹⁸⁴ Sass, Hans-Martin, "Fritz Jahr's 1927 Concept of Bioethics", *Kennedy Institute of Ethics Journal*, vol. 17, núm. 4, 2007, págs. 279–295 [en línea] DOI: <https://doi.org/10.1353/ken.2008.000>

¹⁸⁵ El título en alemán fue: *Bio-Ethik. Eine Umschau über die ethischen Beziehungen des Menschen zu Tier und Pflanze*

¹⁸⁶ Sass, Hans-Martin, "El pensamiento bioético de Fritz Jahr 1927-1934", Lima, Natacha Salomé et. al. [trads.], *International Journal on Subjectivity, Politics and the Arts*, vol. 6, núm. 2, abril, 2011, págs. 20 a 33.

En el análisis de su obra que elabora póstumamente, Sass destaca que uno de los méritos de Jahr fue retomar la estructura del imperativo categórico kantiano, para convertirlo en un modelo pragmático y situacional. El imperativo bioético de Jahr plantea la necesidad de encontrar un equilibrio entre los valores y los objetivos de vida de los seres vivos en su lucha por sobrevivir y las necesidades de alimento, espacio y desarrollo de los seres humanos¹⁸⁷.

No obstante, el olvido que sufrió la obra de Jahr, su planteamiento al respecto de la universalidad de una bioética, cuyo imperativo sea el respeto a todas las formas de vida, se confirmó con el surgimiento convergente de distintas escuelas de bioética que pugnan por el respeto a los animales y la naturaleza a lo largo del siglo XX. Dentro de esta pléyade de autores podríamos mencionar a Peter Singer, que con la obra "*Animal Liberation: A New Ethics for our Treatment of Animals*" en 1975 retomó las banderas del utilitarismo de Bentham, recalcando que no puede haber justificación moral alguna para negarse a tener en cuenta el sufrimiento del que son objetos los animales en situaciones tan diversas como las granjas industriales o la experimentación médica¹⁸⁸. De la obra de Singer se plantean cinco pilares del derecho animal: que los animales no sufran de hambre y sed, que no sufran de incomodidad, que su dolor, heridas y enfermedades sean tratadas adecuadamente, que puedan tener espacio para desarrollar su conducta normal y que se aseguren condiciones que no les induzcan miedo y estrés¹⁸⁹.

Los planteamientos de Singer, fueron retomados y superados por el filósofo americano Tom Regan, quien en 1983 publica "*The Case for Animal Rights*", en el que reniega del utilitarismo que reconoce al humano el derecho a su uso y explotación, dotando a los animales de una noción de dignidad, en donde se les presenta como seres sintientes y sujetos de vida¹⁹⁰. El pensamiento bioético en favor de los derechos de los animales encuentra una de sus más recientes y notables representantes en la obra de Martha Nussbaum, quien defiende una posición aristotélica en el sentido de que la dignidad del ser humano y sus capacidades no están dadas solamente por su racionalidad sino por el hecho de ser una criatura donde humanidad y animalidad se mezclan. Para la autora, los animales, al igual que los humanos, persiguen intereses de diferente índole como la amistad, la afiliación, la movilidad y la ausencia de dolor, los cuales constituyen derechos y están basados en la justicia¹⁹¹.

Patty, como bióloga de la nave, muestra a lo largo de la serie empatía y preocupación por la situación de Lewis, a quien sus congéneres consideraban no humano, pero que Patty defiende por el hecho de ser un ser vivo. El conflicto que se desarrolla posteriormente y que torna al personaje de una voz disidente a un antagonista se da cuando ella descubre que el planeta que deben terra-formar, posee formas de vida nativas y que el proceso que tornaría al planeta como apto para la vida humana, resultaría en la eliminación de la fauna nativa. Partiendo de una visión nihilista, Patty lleva su visión hasta las últimas

¹⁸⁷ Ídem.

¹⁸⁸ Molina Roa, Javier Alfredo, *Los Derechos de los animales. De la cosificación a la zoopolítica*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2018, p. 173.

¹⁸⁹ Ídem, p. 175

¹⁹⁰ *Ibidem*, p. 178

¹⁹¹ *Ibid*, p. 200

consecuencias, sabotando la nave para impedir que se lleve a cabo la misión, en un acto de nihilismo; el cual es similar al que exhiben algunos grupos en pro de los derechos de los animales y del medio ambiente que se radicalizan, llegando a acciones a las que se clasifica como eco terrorismo.

V. El pragmatismo y meritocracia en Oscar.

El último apartado lo dedico al personaje de Oscar, cuyas acciones a lo largo de la serie lo hacen cambiar de bando prácticamente cada dos capítulos y cuya agencia moral podría explicarse acudiendo al pragmatismo. El pragmatismo es una corriente filosófica que enfatiza la importancia de la utilidad práctica, la experiencia y los resultados concretos como criterios fundamentales para evaluar la verdad, el conocimiento y las creencias. Surge a finales del siglo XIX en los Estados Unidos, siendo sus principales exponentes Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey. Respecto a esta escuela filosófica Fernández del Valle expresa:

“A los pragmatistas les importa explicar el puesto del pensamiento y del conocimiento en el mundo. El pensamiento es activo. Las realidades se constituyen como tales cuando son conocidas. Los hechos se reconstituyen en la dirección de un valor. La realidad incluye el hecho físico y el hecho mental. El conocimiento es instrumento en el proceso de cambio de una realidad insatisfactoria a una realidad satisfactoria o menos insatisfactoria”.¹⁹²

El pragmatismo rechaza la idea de que el conocimiento debe basarse únicamente en principios abstractos o verdades absolutas. En cambio, sostiene que la validez de una creencia o teoría debe ser juzgada por su utilidad y su capacidad para resolver problemas concretos en la práctica.

Para los pragmatistas, el conocimiento y las ideas se desarrollan a través de la interacción activa del individuo con su entorno. El énfasis recae en la experiencia, la observación y la experimentación como medios para obtener conocimiento válido. Se promueve el enfoque experimental y empírico, considerando que las ideas deben ser probadas y verificadas en el contexto de la realidad tangible.

El pragmatismo también aboga por la flexibilidad y la adaptabilidad en el pensamiento y la acción. Las creencias y teorías pueden ser revisadas y modificadas a medida que se adquiere nueva información y se enfrentan nuevas situaciones. La verdad se entiende como algo que evoluciona y se construye en función de su utilidad práctica y su capacidad para resolver problemas.

A lo largo de la serie, Oscar muestra una actitud que parece inconsistente, pero podría explicarse mediante el pragmatismo. Por una cuestión meramente accidental, Oscar cae dentro de la tubería de la nave al realizar una inspección y es el primero de los tripulantes que tiene un contacto no hostil con Lewis. Estado herido por la caída, en lugar de intentar combatir hasta la muerte (que es lo que haría Mack), Oscar entabla comunicación con Lewis

¹⁹² Fernández del Valle, Agustín Basave, "Significación y sentido del pragmatismo norteamericano", *Revista de Filosofía Diánoia*, vol. 18, núm. 18, 1972, págs. 251 a 272, [en línea] <https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/1041/1022>

y es el primero en comprobar que efectivamente, es la persona que recordaba, pero en un cuerpo distinto. Oscar promete entonces a Lewis que comunicará su hallazgo al resto de la tripulación; pero al descubrir que durante su ausencia lograron clonar exitosamente a Lewis, opta por ocultar su hallazgo por no resultarle conveniente. En el último acto de la historia y al ver como Patty se clonó a ella misma y supera en fuerza a Mack, es el único personaje que opta por apoyarla, esperando beneficiarse del reconocimiento que resultaría de reportarse junto a Patty como los primeros descubridores de formas de vida fuera del planeta Tierra.

Acompañando a su pragmatismo, Oscar comparte con Mack, una visión meritocrática. La meritocracia es un sistema de acuerdo con el cual la distribución de posiciones y recompensas dice darse en función del mérito individual, basado en habilidades, logros y esfuerzo. La diferencia entre Mack y Oscar es que para el primero, la búsqueda de mérito es algo por lo que está dispuesto a sacrificar su vida, siendo un personaje heroico, mientras que la meritocracia de Oscar, al estar salpicada de pragmatismo, es más bien un ejercicio de arribismo y comodidad.

CONCLUSIONES



Figura 6 La nave y el planeta al que arriban los personajes. © Netflix y Tatsunoko Production, *Exeption*, octubre, 2022

Como puede leerse a lo largo del presente trabajo, en la historia de la bioética y el bioderecho tienen lugar hechos históricos que son tanto deplorables como recientes y en la cual se pueden encontrar todos los tópicos sensibles para despertar todo tipo de discusiones viscerales (baste imaginar el resultado que podría tener iniciar una discusión en un aula de derecho hablando sobre nazis, afroamericanos y crímenes de guerra). El llevar la discusión a un escenario meramente hipotético, pero conservando sus elementos,

puede ser un ejercicio útil para la imaginación, en el que se elimine la carga emocional que conlleva un tema como lo es la ética médica el cual todos sentimos cercano.

La situación que se presenta en esta serie puede ser vista como una alegoría en la que se encuadren diversas discusiones sobre el valor de la vida y en la cual caben tópicos tan amplios como la gestación asistida, la experimentación genética, la clonación, el aborto, la eugenesia o la eutanasia; todo esto dependiendo del enfoque de quien lo interprete. El voltear la vista por un momento a escenarios imaginarios, puede darnos el momento de calma que necesitamos para regresar a un mundo en el que los temas se encuentran altamente problematizados y no hay soluciones fáciles a la vista.

La enorme hipocresía de unos países aliados que condenaban la experimentación dañina con humanos en los países del eje, mientras hacían lo propio en sus tierras es una cuestión que dista de estar agotada. La eugenesia, que parecería el vergonzoso lastre de una ideología basada en la brutal eficacia de regímenes que sólo buscaban la expansión militar, nos regresa transfigurada en el siglo XXI en escenarios aparentemente pacíficos y tolerantes. Sociedades como las de los países de la Comunidad Europea, tales como Islandia o España, en los que privan leyes que fomentan el respeto y políticas que alientan la inclusión, gracias a avances médicos, presentan un decreciente número de nacimientos de personas con síndrome de Down, proyectándose una eventual erradicación de este tipo de nacimientos gracias a una eficaz combinación entre mecanismos de detección de anomalías genéticas y legalización del aborto electivo. Mientras que el discurso jurídico es aparentemente tolerante, el mercado laboral en el que opera ejerce, mediante la discriminación, una despiadada presión social a padres a los que se acorrala económicamente para producir hijos impecables, que sean útiles a la sociedad, imperando una lógica de inversión y ganancia en el que, en realidad, no hay cabida para lo diferente. La misma suerte podría correr cualquier otra característica a la que eufemísticamente se refiera como "divergente", pero en la lógica de las legiones del mercado sea "inapta".

Ante este escenario, empero, aún podemos soñar con un tiempo en el que podamos resolver con verdadero compromiso y comprensión nuestros problemas, antes de llevarlos con nosotros a todos los rincones del universo.

BIBLIOGRAFÍA

BEAUCHAMP, Tom L., y CHILDRESS, James F., *Principles of Biomedical Ethics*, Nueva York, Oxford University Press, 2009

BENTHAM, Jeremy, *An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*, 1781.

Dworkin, Ronald, *Justicia para erizos*, Pons Horacio [trad.], México, Fondo de Cultura Económica, 2014

MILL, John Stuart, *El utilitarismo*, Guisán, Esperanza (intr. y trad.), Madrid, Alianza Editorial, 3a ed. 2014

MOLINA ROA, Javier Alfredo, *Los Derechos de los animales. De la cosificación a la zoopolítica.*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 2018, p. 173

ROMAÑACH CABRERO, Javier y ARNEU RIPOLLÉS, Soledad, "La visión de la eugenesia desde la dignidad en la diversidad funcional", *XVI Congrès Valencià de Filosofia, Valencia*, Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación, del 6 al 8 de abril de 2006. CASABAN MOYA, Enric [coord.] [en línea] https://www.uv.es/sfpv/congressos_textos/congres16.pdf

VALDÉS, Erick, "El nacimiento del bioderecho, en Bioderecho y derechos humanos", en *Perspectivas biojurídicas contemporáneas*, VALDÉS, Erick y BRENA, Ingrid [coords.], CDMX, UNAM, IJJ, Serie Doctrina Jurídica, núm. 901, 2020

Artículos arbitrados.

BEECHER, Henry K., "Ethics and clinical research", *The New England Journal of Medicine*, vol. 274, núm. 24, junio, 1996

BONADIO, Enrico, "Biotech Patents and Morality after Brüstle", *European Intellectual Property Review*, núm. 7, 2012 [en línea] <https://ssrn.com/abstract=2084207>

FERNÁNDEZ DEL VALLE, Agustín Basave, "Significación y sentido del pragmatismo norteamericano", *Revista de Filosofía Diánoia*, vol. 18, núm. 18, 1972 [en línea] <https://dianoia.filosoficas.unam.mx/index.php/dianoia/article/view/1041/1022>

FISCHER IV, Bernard A., "A Summary of Important Documents in the Field of Research Ethics", *Schizophrenia Bulletin*, vol. 32, núm. 1, 2006, DOI <https://doi.org/10.1093/schbul/sbj005>

HARKNESS, Jon, et al., "Laying ethical foundations for clinical research", *Bulletin of the World Health Organization*, vol 79, núm. 4, 2001, p. 365

REICH, Thomas Warren, "The Word 'Bioethics': Its Birth and the Legacies of those Who Shaped It", *Kennedy Institute of Ethics Journal*, vol 4, núm. 4, diciembre, 1994, DOI: <https://doi.org/10.1353/ken.0.0126>

RIVERA LÓPEZ, Eduardo, et al., "Propuesta para la elaboración de un protocolo de triaje en el contexto de la pandemia de COVID-19", *Revista Bioética y Derecho*, núm. 50, 2020, DOI: <https://doi.org/10.1344/rbd2020.50.31816>

SASS, Hans-Martin, "Fritz Jahr's 1927 Concept of Bioethics", *Kennedy Institute of Ethics Journal*, vol. 17, núm. 4, 2007, págs. 279–295 [en línea] DOI: <https://doi.org/10.1353/ken.2008.000>

SASS, Hans-Martin, "El pensamiento bioético de Fritz Jahr 1927-1934", Lima, Natacha Salomé et. al. [trads.], *International Journal on Subjectivity, Politics and the Arts*, vol. 6, núm. 2, abril, 2011, págs. 20 a 33.

ZURRIARÁIN, Roberto Germán, "El utilitarismo ético en la investigación biomédica con embriones humanos", *Persona y Bioética*, vol. 12, núm. 1, enero-junio, 2008.

Reportes.

DEPARTMENT of Health, Education, and Welfare, *The Belmont Report: Ethical Principles for Research with Human Subjects*, Estados Unidos de América, 18 de abril, 1979

Instrumentos Internacionales

Asociación Médica Mundial, *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*, Helsinki, Finlandia, junio, 1964

NUREMBERG Military Tribunals under Control Council Law No. 10., *Permissible Medical Experiments*, Nuremberg, abril, 1949

DOSTOIEVSKI Y LA TRANSGRESIÓN AL DERECHO MEDIANTE EL ARTE

Por Félix David García Carrasco*



Imagen 1.¹⁹³

RESUMEN. La obra de Dostoievski tenía una intensidad transgresora, que pretendía subvertir el orden en el que vivió, logrando este objetivo mediante la simpatía y admiración que inevitablemente experimentamos ante sus “héroes”, una caterva infernal de caracteres perversos que disfrutaban destruyendo el orden.

PALABRAS CLAVE. Derecho, Dostoievski, transgresión.

SUMARIO. Introducción, La omnipotencia del Estado; 1. La fiera acosada; 2. Las prerrogativas del hombre superior: Crimen y Castigo; 3. Una disertación sobre la justicia; 4. El cinismo político: Los demonios; 5. Matar al padre, matar a dios: Los hermanos Karamazov; 6. A manera de conclusión. Bibliografía.

* Doctorando y profesor en el Posgrado en Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de México, abogado y crítico cultural.

**Al autor le interesa conocer la opinión de sus lectores, por ello pone a su disposición su correo electrónico y su cuenta de Twitter: felix.garcia.abogado@gmail.com y <https://twitter.com/ArcanoAbraxas>

¹⁹³ Charlot, Jean. (1925) Masacre en el Templo mayor. Mural. Fotografía de García Carrasco, Félix D.

INTRODUCCIÓN, LA OMNIPOTENCIA DEL ESTADO. Antes que ciencia, arte o principio de estabilidad social, el Derecho es un mecanismo de coacción que permite a los gobiernos -del tipo que sean- hacer uso de la fuerza para imponerle a una población, de manera legítima, un modo de vida, la aceptación de un sistema económico o unos principios y valoraciones morales; probablemente el único paradigma irrefutable en la historia de los Estados es que éstos han operado siempre como fuerza impositiva y sancionadora y que no lo han hecho de manera arbitraria, sino de conformidad con reglas y principios a los que se llama "Derecho".¹⁹⁴ El Derecho es el mecanismo mediante el cual se ponen en movimiento relaciones de poder verticales, visto desde esta perspectiva, los códigos, leyes, estatutos y reglamentos no son sino los compendios de las conductas prohibidas y autorizadas por el Estado, cuya inobservancia conlleva sanciones y restricciones; en este sentido, el hombre es verdaderamente sujeto, es decir, oprimido, coaccionado y condicionado por distintas redes de poder que lo constriñen a ajustar su conducta en un sentido y dirección definidos.¹⁹⁵

Lejos de las especulaciones idealizantes de algunos filósofos que, por ingenuidad o mala fe, ven en el Derecho la materialización de unos principios *trascendentes* de justicia y equidad, lo cierto es que, históricamente, éste ha funcionado como mecanismo que resguarda las condiciones económicas y políticas que permiten la preponderancia de una élite en un momento determinado de la historia. Sólo por poner un ejemplo, podemos pensar en las leyes que sancionaban con muerte y tortura a los esclavos que intentaran escapar de esa condición en la antigua Roma, en las leyes que obligaban a los campesinos medievales a permanecer de por vida y de forma hereditaria sujetos a las tierras de sus señores feudales, en toda la reglamentación laboral de principios de la revolución industrial que prohibía a los obreros organizarse para encarecer su trabajo y que legitimaba el uso de la fuerza para reprimir tales organizaciones o bien, las leyes que, en la actualidad, protegen la propiedad privada de los medios de producción.¹⁹⁶

¹⁹⁴ "Vivimos -como herederos directos de los impulsos y las instituciones que se manifestaron por primera vez en la marejada del ascenso de la sociedad burguesa- en un "reinado universal de lo normativo", dominado por agentes de la normatividad y la vigilancia: el maestro-juez, el médico-juez, el educador-juez, el trabajador social-juez. Y ese mundo social es evidentemente "una red carcelaria" en "formas compactas o dispersas". Mientras que antaño el delincuente, igual que el pecador, era un desterrado, en el reino de la disciplina el delincuente no está exactamente fuera de la ley: "está, desde el primer momento, en la ley, en el corazón mismo de ley, o por lo menos en medio de esos mecanismos que imperceptiblemente trasladan al individuo de la disciplina a la ley, de la desviación al delito." (Merquior, 2006, pág. 177)

¹⁹⁵ "El hombre ha nacido libre, y en todas partes está encadenado. Hay quien se cree señor de los demás y es más esclavo que ellos (...)" (Rousseau, 2011, pág. 261)

¹⁹⁶ "El sistema jurídico es un aparato creado para asegurar los intereses de la clase dominante. Contrariamente a la creencia general, la ley es un instrumento de la clase dominante. El sistema legal proporciona los medios para el control compulsivo y violento del resto de la población. En el curso de la batalla, los agentes del derecho (policía, fiscales, jueces, etc.) actúan como las fuerzas militares de protección del orden interno. Por ende, el Estado y su sistema jurídico anexo reflejan y sirven las necesidades de la clase dominante." (Quinney, 2007, pág. 244)

Una lectura cuidadosa de la historia nos permite apreciar que los Estados no se han instituido por las masas para su propio beneficio, por el contrario, son producto de la imposición de una minoría fuerte y organizada, con el fin de asegurar sus privilegios y someter con más eficiencia a una mayoría; entre los Estados de las sociedades esclavistas, feudales y capitalistas, se percibe una semejanza innegable: sirven para asegurar las condiciones económicas que permiten el predominio de una elite minoritaria sobre el resto de la población. Los mecanismos de los que se valen los Estados para dominar a la población son: las fuerzas armadas -policíacas y militares-, el sistema jurídico y sus operadores -leyes y tribunales- así como los sistemas de control ideológico -como las iglesias, los centros educativos y, en la actualidad, los medios de comunicación masiva-. Dentro de estos mecanismos de control, las leyes -es decir, el Derecho- ocupan un lugar preeminente en la medida en que permiten una articulación homogénea de los actos represivos y, por lo tanto, más eficiente. El Estado se instituye como la máxima autoridad dentro de un territorio determinado -es a lo que se llama país-, al interior de ese espacio físico hay una población que, por las diferencias históricas, ambientales y culturales, no es homogénea; las leyes que promulga el Estado y cuya observancia hace obligatoria mediante el uso de la fuerza, no tienen en cuenta la idiosincrasia de las personas, se crean con una perspectiva abstracta que despersonaliza a la población; frente al Estado y a sus leyes el hombre no es sino una indeterminación genérica a la que se aplican formulaciones sencillas (“debes de...” o “no debes de...” y “sí es x, debe ser y”) que anulan su individualidad.¹⁹⁷

Para un jurista es evidente que el Estado opera mediante una diversidad de órganos y a través de una multiplicidad de funcionarios y que todos ellos guardan entre sí una relación de interdependencia para operar de manera eficiente; sin embargo, para la inmensa mayoría de personas que no son peritos en derecho el Estado se materializa en los actos de molestia que recaen en ellos y se personaliza en una figura concreta, que, varía dependiendo de la sociedad y que en el caso de la nuestra es el Presidente de la República, pero que bien puede ser un Rey, un Emperador, un Duque, un Dictador, un Sultán o un Zar. Al contrario de lo que sucede con la población, que permanece amorfa mediante la abstracción de las leyes, el Estado se individualiza en la figura de una figura humana poderosa y fetichizada. Para aquellos que lo ven desde abajo -recuérdese que se trata de relaciones verticales- es inevitable no equiparar, aunque sea a nivel inconsciente, a esos mandamases con distintas figuras de autoridad, ya sea una figura paterna, ya sea una divinidad. En la psique de los *sujetados* los presidentes o los zares encarnan toda la potencia del Estado, que los oprime y niega, pero que también, cuando está

¹⁹⁷ “No puede interpretarse que el poder está localizado en el Estado, ni poseído ni subordinado a un modo de producción, y tampoco, desde luego, considerárselo como una ideología. Debe pensárselo como factor constitutivo: al dominar el tiempo, el poder crea sujetos que se pliegan a la industrialización y el capitalismo; en ese sentido, entonces, las relaciones de poder disciplinario son en realidad elementos constitutivos del capitalismo y no simples instrumentos o mera coerción. Lo cual supone, necesariamente, que la cuestión del poder atraviesa la sociedad entera; o, como Foucault explicará el año siguiente en *El poder psiquiátrico* (1974), “lo cual implica, en un plano metodológico, dejar de lado el problema del Estado, de los aparatos de Estado, y liberarse de la noción psicosociológica de autoridad”. (Harcourt, 2016, págs. 313-314)

de un talante generoso, les concede dones. Aunque habremos de volver con más detalle sobre este punto más adelante, podemos referir que estas figuras se confunden en la mente de las personas con la figura del “super yo” que teoriza el psicoanálisis.¹⁹⁸

Finalmente, es importante precisar que el Derecho no legitima por sí mismo un sistema económico o la imposición de una cultura, requiere, además, construcciones intelectuales de cierto grado de complejidad, que lo hagan aceptable a sus destinatarios y que encubran la enorme desigualdad social que resguarda. Y es que la efectividad del Derecho no es exclusivamente material, también tiene un componente intangible que se refiere al grado de aceptación que encuentra entre sus destinatarios; ningún Estado tendría suficientes efectivos armados, ni personal jurídico para imponer las leyes a la fuerza, si la totalidad de la población decidiera no aceptarlas, se requiere un cierto grado de asentimiento que se da en la interiorización e identificación con los valores que promueve. En un primer momento, la asimilación de valores proviene, como es obvio, de la educación, tanto la que imparte la familia, como la que proporciona el Estado; así los individuos, apenas comienzan a mostrar su capacidad de entendimiento se ven expuestos a discursos prescriptivos que les *crean una naturaleza y los dota de una identidad*, con la cual se espera que reconozcan la justicia y necesidad de las leyes en las que han de vivir inmersos.¹⁹⁹

Además de la interiorización de valores, el segundo aspecto intangible del Derecho que permite su aceptación es un *enmascaramiento ideológico*²⁰⁰ que lo dota de justicia y legitimidad ante los ojos de sus destinatarios y el cual consiste en las formulaciones morales que justifican los actos de control y de represión que

¹⁹⁸ “Nada tiene, pues, de extraño, que se haya hecho sentir la necesidad de aislar a personas tan peligrosas como los jefes y los sacerdotes y rodearlas de una muralla que les hace inaccesibles a los demás. En nuestros actuales ceremoniales de corte podemos ver aún vestigios de esta muralla compuesta de prescripciones tabúes.

Pero la mayoría de estos tabúes de los altos personajes no se dejan reducir a la necesidad de protegerse contra ellos. A la creación del tabú y al establecimiento de la etiqueta de corte ha contribuido aun otra necesidad: la de proteger a las personas privilegiadas contra los peligros que les amenazan.

La necesidad de proteger al rey contra todos los peligros imaginables emana de la enorme importancia del papel que desempeña en la vida de sus súbditos.” (Freud, 2002, pág. 56)

¹⁹⁹ “Cada individuo es virtualmente un enemigo de la civilización, a pesar de tener que reconocer su general interés humano. Se da, en efecto, el hecho singular de que los hombres, no obstante serles imposible existir en el aislamiento, sienten como un peso intolerable los sacrificios que la civilización les impone para hacer posible la vida en común. Así, pues, la cultura ha de ser defendida contra el individuo, y a esta defensa responden todos sus mandamientos, organizaciones e instituciones, los cuales no tienen tan sólo por objeto efectuar una determinada distribución de los bienes naturales, sino también mantenerla e incluso defender contra los impulsos hostiles de los hombres los medios existentes para el dominio de la Naturaleza y la producción de bienes. Las creaciones de los hombres son fáciles de destruir, y la ciencia y la técnica por ellos edificadas pueden también ser utilizadas para su destrucción.” (Freud, El porvenir de una ilusión, 2010, pág. 147)

²⁰⁰ “En Marx, el término es usado con el significado de “falsa conciencia”, y lo aplica a los sistemas filosóficos, jurídicos, políticos y religiosos, en la medida en que considera que no se basan en la realidad, sino en ilusiones sobre la realidad. Para Marx, las ideologías no sólo desvirtúan la realidad, sino que se presentan también como sistemas de justificación de la misma realidad que desvirtúan.”

emprende el Estado y los gobernantes; y es que ningún gobierno, por autocrático y tiránico que sea, admite que su conducta es deliberadamente dañina, destructiva o contraria a los intereses de sus destinatarios; de la sobreabundancia de ejemplos podemos pensar en el caso de los estados fascistas, particularmente del NAZI, que legitimó el asesinato de millones de personas para establecer el reinado de un pueblo y de una raza a los que se consideraba como “superiores”; de igual manera podemos pensar en sus contemporáneos soviéticos que aniquilaron y deportaron a millones de personas, con la excusa de que esos actos criminales eran indispensables para el establecimiento de una sociedad sin clases sociales. Acaso este sea el rasgo más humano del Leviatán: que, a pesar del placer con el que destruye, mantiene una mala conciencia que lo obliga a legitimarse, como decía Camus, lo verdaderamente monstruoso -por ser contrario a lo humano- no está en el acto de destrucción, sino en la falta de legitimación.²⁰¹

Por supuesto, la legitimación, no es sólo moral y también se manifiesta en la *conversión en fetiche* de los gobernantes, como referimos en líneas superiores, todo Estado tiene una figura que lo encarna -zar, presidente, sultán, etc.- y el cual, por el poder que representa, no se puede presentar como un ciudadano más, ni, mucho menos, como un mortal que sólo se distingue de los otros por la función que realiza dentro del Estado; al el contrario, para que las masas que han de aclamarlo y arrodillarse ante él lo acepten sin reparos, es indispensable que se lo presente rodeado de un aura y naturaleza superior, de un prestigio y valor que, por innegable y evidente, le merezca ocupar el primer sitio entre los hombres e imponerles su voluntad. Por poner un ejemplo de esta manera de hacer fetiche a los gobernantes, podemos pensar que, tanto un emperador romano, como un rey medieval o un presidente republicano, están investidos de una fuerza sobrenatural que dota de legitimidad a sus acciones; en los primeros dos casos se trata de un principio religioso -el emperador era un dios pagano encarnado y el rey un ungido del dios de los cristianos- mientras que, para el caso del presidente, éste es elegido por una mayoría democrática y representa, por lo tanto, a la voluntad popular. Debemos de aclarar, no obstante, que el carácter de fetiche de los gobernantes sólo es perceptible para los miembros de la masa que viven sujetos al control estricto de las leyes; para los miembros de la elite, que eligen entre ellos al comediante que representa el poder del Estado, es claro que éste no tiene ningún carácter sagrado e inviolable y que, en caso de que resulte necesario, se lo puede reemplazar, inclusive, por la fuerza; en este sentido podemos recordar la interminable serie de emperadores romanos que encontraron la muerte a manos, no de los plebeyos y esclavos a los que tiranizaban, sino de sus pares patricios, o en los dictadores y tiranos que han sido depuestos mediante golpes de Estado organizados, no por las clases proletarias, sino por los militares y miembros de la alta burguesía.²⁰²

²⁰¹ (Camus, 2005)

²⁰² “El poder político, al menos en ciertas sociedades y, en todo caso, en la nuestra, puede darse y se dio, efectivamente, la posibilidad de hacer transmitir sus efectos, mucho más, de encontrar el origen de sus efectos, en un lugar que es manifiesta, explícita, voluntariamente descalificado por lo odioso, lo infame o lo ridículo. Después de todo, esa mecánica grotesca del poder, o ese engranaje de lo grotesco en la mecánica del poder, es muy antiguo en las estructuras, en el funcionamiento político de nuestras sociedades. Hay ejemplos patentes en la historia romana, esencialmente en la

La dimensión del Estado es enorme, prácticamente no hay ningún aspecto de nuestra vida que se escape a su influencia; tal es su grado de penetración, que la inmensa mayoría de las personas no pueden sino actuar dentro de los causes que les marca. Esto tiene una importancia de tipo existencial, ya que, nos guste o no, sus limitaciones le dan forma y contenido a nuestra psique; *nos elegimos* -por ocupar el término sartreano, no sin ironía- en función del lugar que ocupamos dentro del Estado y de acuerdo con las posibilidades de desarrollo que éste nos brinda. De acuerdo con la teoría freudiana, la personalidad consta de tres partes, el “yo” -que corresponde la más pequeña de las tres y es la que se ajusta a la realidad de forma más objetiva y “libre”- el “ello”, que representa los remanentes de nuestra vida instintiva y se encuentra cargado de pulsiones violentas, y el “super yo”, que no es otra cosa que la interiorización de las prohibiciones y coacciones del mundo exterior y el cual funciona como un mecanismo de “autocontrol” que reprime la espontaneidad del *ello* -que es antisocial y egoísta- en beneficio de las necesidades sociales; en el *super yo* hemos introyectado no sólo las prohibiciones de tipo moral, sino la ideología del Estado; asimismo, se lo suele identificar con figuras autoritarias como los padres, los gobernantes o los dioses.²⁰³

No obstante, los individuos no son *completamente* pasivos ante los embates del poder e interiorizan de distintas maneras toda esa violencia, el carácter, la inteligencia y la salud de las personas, así como su situación social, les permiten responder de un modo particular a las exigencias de sumisión del Leviatán. En la medida en que vivimos condicionados por un sistema tan sofocante e invasivo, sólo podemos afirmar nuestra individualidad dejando que se exprese nuestra voz interior, es decir, aquella que es anterior a la identidad que nos impone el Estado, y la cual se corresponde con nuestra verdadera naturaleza.²⁰⁴ De acuerdo con Sigmund Freud, la naturaleza genuina del hombre es egoísta, hedonista, inmoral, antisocial y destructiva, más cercana a lo animal que a lo civilizado, se corresponde con el *ello* y comprende toda nuestra vida instintiva, razón por la que es reprimida y silenciada

del Imperio, en que esta descalificación casi teatral del punto de origen, del punto de encuentro de todos los efectos de poder en la persona del emperador, fue precisamente una manera, si no exactamente de gobernar, sí al menos de dominar; esa descalificación que hace que quien es el poseedor de la *majestas*, de ese plus de poder con respecto a cualquier poder existente, sea al mismo tiempo, en su persona, en su personaje, en su realidad física, su ropa, su gesto, su cuerpo, su sexualidad, su manera de ser, un personaje infame, grotesco, ridículo.” (Foucault, 2014, pág. 25)

²⁰³ “Los padres aparecen simbolizados en el sueño por el emperador y la emperatriz y el rey y la reina u otros personajes eminentes, desarrollándose de este modo los sueños en los que figuran los padres en una atmósfera de respeto y solemnidad. Menos tiernos son los sueños en los que figuran los hijos, hermanos o hermanas, los cuales tienen por símbolo pequeños animales y parásitos.” (Freud, Introducción al psicoanálisis, 2000, pág. 171)

²⁰⁴ “El Estado no es más que el bozal que tiene por objeto volver inofensivo a ese animal carnicero, el hombre, y hacer de suerte que tenga el aspecto de un herbívoro.

El hombre es en el fondo un animal salvaje, una fiera. No le conocemos sino domado, enjaulado en ese estado que se llama civilización. Por eso retrocederemos con terror ante las explosiones accidentales de su naturaleza. Que caigan, no importa cómo, los cerrojos y las cadenas del orden legal, que estalle la anarquía, y entonces se verá lo que es el hombre.” (Schopenhauer, 2009, pág. 386)

mediante la educación.²⁰⁵ Las expresiones libres y espontáneas del *ello* son francamente criminales y entrañan la negación de los valores y principios de sociabilidad y sumisión que fomenta la educación y sobre las que opera el Estado; todo acto de egoísmo auto afirmativo implica la negación de los valores e ideales que fundamentan a las Leyes y, por lo tanto, del propio soberano; el acto de *no servir*²⁰⁶ revela una actitud de inconformismo incredulidad y escepticismo que pone en duda el orden que simboliza un soberano.²⁰⁷

Resulta evidente que, pese a la coacción y al encubrimiento ideológico, los sistemas represivos no son infalibles y no faltan transgresiones de todo tipo y con una diversidad de fines; si bien la forma socialmente más identificada como delincuencia es la que atenta contra la propiedad o la integridad física de los ciudadanos, lo cierto es que no es la única, ni la más grave; por el contrario, las formas de agresión más directas y contundentes contra el Estado son aquellas que conscientemente entrañan su negación y el desconocimiento de los valores y principios que representa, así, a los regicidas, revolucionarios y anarquistas de todas las épocas se les han reservado los peores y más ejemplares de los castigos, pues el fin último de la pena para tales crímenes es gravar en la psique de los

²⁰⁵ “El sujeto aprende a estimar el sentirse amado como una ventaja por la cual puede renunciar a otras. El factor exterior es la coerción de la educación, que representa las exigencias de la civilización circundante, y es luego continuada por la acción directa del medio civilizado. La civilización ha sido conquistada por obra de la renuncia a la satisfacción de los instintos y exige de todo nuevo individuo la repetición de tal renuncia. Durante la vida individual se produce una transformación constante de la coerción exterior en coerción interior. Las influencias de la civilización hacen las tendencias egoístas sean convertidas, cada vez en mayor medida, por agregados eróticos en tendencias altruistas, sociales. Puede, por último, admitirse que toda coerción interna eficiente en la evolución del hombre fue tan sólo originalmente, esto es, en la historia de la Humanidad, coerción exterior. Los hombres que nacen hoy traen consigo cierta disposición a la transformación de los instintos egoístas en instintos sociales como organización heredada, la cual, obediente a leves estímulos, lleva a cabo tal transformación. Otra parte de esta transformación de los instintos tiene que ser llevada a cabo en la vida mis- ma. De este modo, el individuo no se halla tan sólo bajo la influencia de su medio civilizado presente, sino que está so- metido también a la influencia de la historia cultural de sus antepasados.” (Freud, *El malestar en la cultura*, 2011, pág. 170)

²⁰⁶ “Según se nos dice, Lucifer era un hijo de la mañana, un ángel poderoso y esplendente. Y, sin embargo, cayó. Cayó y con él una tercera parte de las milicias celestiales. Cayó y fue precipitado con sus ángeles rebeldes en los infiernos. Cuál fuera su pecado es lo que no podemos decir. Los teólogos consideran que fue el pecado de orgullo, el pecaminoso pensamiento concebido en un instante: *non serviam*: no serviré. Y aquel instante fue su ruina. Ofendió a la majestad de Dios con el pensamiento pecaminoso de un solo momento y fue precipitado en los infiernos para siempre.” (Joyce, 1971, pág. 106)

²⁰⁷ “Por la prohibición llega al mundo una realidad espiritual. Es la palabra prohibitiva, el «no», que no actúa tan inmediatamente y por ello no es tan poderoso como la palabra creadora de Dios al principio de la creación. Este «no» suscita la libertad del hombre y a la vez se dirige a ella. Pues se somete al arbitrio del hombre su obediencia a este «no» prohibitivo.

En la historia del pecado original somos testigos del nacimiento del «no»>, del espíritu de la negación. La prohibición de Dios fue el primer «no» en la historia del mundo. El nacimiento del no y el de la libertad están estrechamente anudados. Con el primer «no» divino, como agasajo a la libertad humana, entra en el mundo algo funestamente nuevo. Pues ahora también el hombre puede decir «no». Dice «no» a la prohibición, la pasa completamente por alto. La consecuencia será que él también pueda decirse <<no>> a sí mismo.” (Safranski, 2008, pág. 24)

sometidos la fortaleza e indestructibilidad del Estado, remarcar la asimetría de poder y, por supuesto, cobrar una venganza en la carne del transgresor.²⁰⁸

Ya sea por el carácter represor que acabamos de describir, ya sea por lo injusto de los medios de que se vale para preservar sus intereses o, quizá, simplemente por que entraña una serie de situaciones y circunstancias contrarias a la naturaleza, lo cierto es que nunca han faltado sujetos dispuestos a transgredir las leyes del Estado, a emprender acciones contrarias a los valores que promulga y poner en marcha proyectos para su destrucción, las más de las veces estos delitos se realizan en nombre del egoísmo y como un mecanismo para beneficiarse personalmente, sin embargo, no son infrecuentes las transgresiones que no tienen otro fin que combatir un sistema que se estima injusto para imponer uno más equitativo y benigno en su lugar; la delincuencia cotidiana se encuadra en el primer supuesto, mientras que los revolucionarios de todo tipo se adecuan a la segunda clasificación; existe, sin embargo, un tercer tipo de delincuencia, una que transgrede las leyes en consonancia con un impulso interior que las compele a destruir por el simple placer de pasar encima de los valores instituidos, se trata de acciones gratuitas que no tienen otro fin que *destruir por destruir*. Es este último tipo de delincuencia el que comprende a los artistas y filósofos que con sus obras pasan sobre todos los valores y principios de una comunidad, sólo porque pueden hacerlo;²⁰⁹ si bien sobran los ejemplos, casos paradigmáticos son: Diógenes, Petronio, Apuleyo, Luciano, Shakespeare, El Marqués de Sade, Baudelaire, Rimbaud, Stirner, Dostoievski, Miller, Sartre, Nabokov y Bukowski; todos grandes transgresores que, en el ámbito de la creación literaria, negaron y aniquilaron los valores e ideales de sus contemporáneos.²¹⁰

²⁰⁸ “Hay que concebir el suplicio, tal como está ritualizado aún en el siglo XVIII, como un operador político. Se inscribe lógicamente en un sistema punitivo, en el que el soberano, de manera directa o indirecta, pide, decide y hace ejecutar los castigos, en la medida en que es él quien, a través de la ley, ha sido alcanzado por el crimen. En toda infracción, hay un crimen *majestatis*, y en el menor de los criminales un pequeño regicida en potencia. Y el regicida, a su vez, no es ni más ni menos que el criminal total y absoluto, ya que, en lugar de atacar, como cualquier delincuente, una decisión o una voluntad particular del poder soberano, ataca su principio en la persona física del príncipe. El castigo ideal del regicida sería, pues, la suma de todos los suplicios posibles. Sería la venganza infinita.” (Foucault, 2008, pág. 59)

²⁰⁹ “La imaginación tiene un rostro doble; si el justo quiere utilizarla bien es una confesión de impotencia: se imagina lo que no se posee y lo que no se puede crear; pero si a alguna alma orgullosa y perdida le gustan las imágenes por ellas mismas y pretende crear un orden de apariencias engañosas, un universo parasitario que se nutre cínicamente del nuestro, una caricatura diabólica de la Creación, entonces la imaginación se convierte en blasfemia y desafío: puesto que el hombre como ser viene de Dios, optará resueltamente por ser imaginario para no depender si- no de él solo. El sueño pone de manifiesto el reino humano porque sólo el hombre puede producir la apariencia, pero es para presentar inmediatamente ese reino como una nada. En el sueño el hombre lo puede todo, pero este imperio absoluto no es sino el absoluto poder de destruirse.” (Sartre, San Genet, comediante y mártir, 2003, pág. 425)

²¹⁰ “Las costumbres, incluidos los convencionalismos de pudor, pueden estar equivocadas. Sólo el examen bajo el principio de la naturaleza y la razón puede lograr un fundamento seguro (...) Si el sabio es un ser emancipado, entonces tiene que haber deshecho en sí mismo las instancias interiores de la opresión. La vergüenza es un factor primordial de los conformismos sociales, el puesto de transformación en el que se traducen desviaciones exteriores en desviaciones interiores.” (Sloterdijk, 2022, págs. 54, 56)

Se debe aclarar que la forma de transgresión de los artistas y filósofos es, eminentemente, simbólica y sólo busca incidir en el ámbito de lo imaginario; sus provocaciones, demoliciones e irreverencias son siempre conceptuales, sirven para expresar un malestar e insatisfacción interior, pero también constituyen una denuncia de lo grotesco, arbitrario y, no pocas veces, estúpido e injusto de un orden y de una sociedad determinados. El artista transgresor ejerce su libertad,²¹¹ pasando por encima de los tabúes y prohibiciones que detiene a la masa, profanando los lugares sagrados y mostrando que muchos de los ídolos que se veneran en la *realidad* tienen los pies de barro; ciertamente hay algo de demoniaco y francamente satánico en esta complacencia por la demolición, sin embargo, ella ha sido la fuente de la que han brotado algunas de las obras más bellas de la historia de la humanidad; creaciones que, a pesar del horror que contienen, nos conmueven profundamente, tal vez porque, en el fondo, nosotros también estamos inconformes con el mundo que el *dios-padre-gobernante* ha creado. Pese a que el mundo de lo imaginario constituye el límite al que estos artistas se han atenido, algunos de ellos se han aventurado a cruzar la línea y han sido criminales en la vida real; como en el caso del maestro de San Petersburgo, a quien vamos a estudiar a continuación.



Imagen 2.²¹²

²¹¹ “Sólo un ser que no lo es completamente puede poseer el sentido del no-ser: para comprender una jugada de naipes y para ver una Venus en un bloque de mármol hay que sufrir en el corazón de sí mismo un vacío imposible de llenar. Para formar una imagen hay que desengancharse del ser y proyectarse hacia lo que no es todavía o hacia lo que no es ya, en suma, reducirse a la nada. ¡Qué diversión rechinante encontrar en nuestro producto el reflejo más auténtico de nuestra finitud! La misma insuficiencia permite al hombre formar imágenes y le impide crear el ser.” (Sartre, 2003, pág. 425)

²¹² García Carrasco, Félix D. (2022) El maestro del subsuelo. Fotografía. Ciudad de México.

I. LA FIERA ACOSADA. Previo al relato biográfico de Dostoievski debemos aclarar algunas cosas: primero, si bien la historia de una vida mantiene una coherencia en tanto que se construye con hechos más o menos plausibles y los cuales podemos repasar con cierta objetividad, la interpretación de estos sucesos es ambigua y no se puede realizar de un modo absolutamente objetiva, pues, al igual que sucede con los libros, está sujeta a una valoración, la cual depende del biógrafo (quien tiene sus propios valores, temperamento y preferencias, lo que impide que se conduzca con absoluta imparcialidad), por ello, la valoración que hace del trabajo de un autor revela, no sólo un aspecto objetivo de éste, sino algo de la idiosincrasia del propio comentarista.²¹³ En segundo lugar, debemos tener presente que este carácter subjetivo de la interpretación se acentúa o diluye en función de la vida del autor y del tipo de temas que trata en sus obras; ahora, en el caso concreto de Dostoievski, mantener la objetividad suele ser más complicado que con otros autores dado que el maestro petersburgués en múltiples ocasiones se vio involucrado en acciones que significaban una transgresión deliberada de los valores burgueses -como su negativa a trabajar, su gusto por el despilfarro o no atenerse a las exigencias de la monogamia-; asimismo, los tópicos de su producción novelística son el crimen, la inmoralidad, la miseria y la locura; por ello, muchos de los puntos de vista respecto a su obra y vida se encuentran condicionados por el agrado o desagrado que produjo en quien la comenta.²¹⁴

Para ejemplificar la pluralidad de significados que tiene una obra de arte podemos pensar en dos biógrafos de Dostoievski: W. S. Maugham²¹⁵ y Stefan Zweig;²¹⁶ el escritor anglosajón no oculta la repulsión que siente ante la persona de Dostoievski -a quien retrata como bufón y canalla- desagrado que extiende a su obra, con la cual parece, por lo demás, bastante inconforme. Es muy notable que el novelista inglés remarque la rusticidad de muchos de los personajes de Dostoievski, así como su falta de urbanidad y la intensidad con la que expresan sus emociones, con lo cual no sólo nos instruye sobre un aspecto de la obra del maestro petersburgués,

²¹³ "El existente, en efecto, no puede reducirse a una serie finita de manifestaciones, puesto que cada una de ellas es una relación a un sujeto en perpetuo cambio. Aun si un objeto se revelara a través de una sola "abschattung", el solo hecho de ser sujeto implica la posibilidad de multiplicar los puntos de vista sobre esa "abschattung". Esto basta para multiplicar al infinito la "abschattung" considerada (...) El genio de Proust, aun reducido a las obras producidas, no por eso deja de equivaler a la infinitud de los puntos de vista posibles que pudieran adoptarse sobre esa obra, y esto se llamará la "inagotabilidad" de la obra proustiana." (Sartre, *El ser y la nada*, 2008, págs. 13, 14)

²¹⁴ "No sin amargura, planteo que vivimos en una época bizantina, en una época alejandrina, en la cual comentador y comentario dominan al original. Sainte-Beuve muere amargado observando: «Jamás se levantará una estatua a un crítico». No podía estar más equivocado. La crítica domina con la deconstrucción, la semiótica, el postestructuralismo y el posmodernismo. Es un clima singular que resume un hombre de indiscutible genio, el cual afirma que todo texto es un «pretexto». Es uno de los juegos de palabras más terriblemente falsos y destructores y más brillantemente triviales que se han hecho nunca. ¿Qué quiere decir eso? Que, sea cual fuere la talla del poema, espera el comentario deconstruir; es una simple ocasión para ejercitarlo. Para mí es de un ridículo que va más allá de las palabras." (Steiner, 2014, pág. 107)

²¹⁵ (Maugham, 2001)

²¹⁶ (Zweig, Stefan, 2014)

sino sobre su propia psique y personalidad -es decir la de Maugham- que claramente debió de ser elitista, muy delicada, flemática y, por supuesto, bastante envanecida; en ese sentido podemos apreciar, sin sorpresa, que no aprecie -o francamente no perciba- los aspectos estilísticos en la obra de Dostoievski y que se limite a valorar la trama en sus relatos. En las antípodas de esta forma de justipreciar el trabajo de Dostoievski tenemos a Stefan Zweig, quien, sin desconocer los rasgos criminales y de franco mal gusto de la vida del escritor ruso, no se escandaliza ante ellos y los ve como parte de una existencia poética, vigorosa, nada convencional, trágica, a la que de continuo compara con la tierra primigenia poseedora de una majestad áspera que nada tiene que ver con la belleza risueña y fácil de un paisaje idílico. El contraste entre la tasación de una misma vida no podría ser más marcado: por un lado, tenemos el retrato de un hombre talentoso, pero disoluto y ridículo, por el otro, el de un escritor dotado de una naturaleza extraordinaria y transgresora. A continuación, vamos a esbozar brevemente parte de la vida de Dostoievski, procurando no faltar a la verdad con él pese a lo mucho que lo respetamos, pues la admiración también distorsiona lo que retrata.

Dostoyevski nació en la segunda década del siglo XIX, en el seno de una familia de pequeños terratenientes; su núcleo familiar era relativamente extenso: padre, madre, y seis hermanos; pronto quedó huérfano de madre y al cuidado de su padre, quien, según todas las indicaciones, era un hombre violento y alcohólico que trataba con mucha severidad a sus hijos y, sobre todo, a los campesinos que se encontraban sujetos a él bajo el régimen de servidumbre.²¹⁷ La brutalidad y mano dura de la que el padre hacía gala con sus siervos desembocó en una revuelta de éstos que lo ajusticiaron haciéndolo beber vodka hasta morir. La ruda influencia del padre marco negativamente a Dostoievski, ya que en todas sus novelas siempre se caracteriza a las figuras de autoridad como brutales, arbitrarias y muy injustas y a las cuales se identifica sucesivamente con el Estado y la sociedad, con el dios cristiano, o bien, en la repelente figura de un progenitor desobligado y libertino. Es tan negativa la imagen que del padre se tiene en la obra de Dostoievski que, prácticamente, la totalidad de los protagonistas de sus libros son rebeldes y transgresores que atentan contra la ley, el Estado o la propia divinidad.²¹⁸

Presionado por su padre, Dostoyevski estudió ingeniería en una institución militar, profesión que encontraba insulsa y la cual abandonó a la primera oportunidad para dedicarse a su verdadera vocación: la de escritor; durante sus años de estudiante

²¹⁷ (Maugham, 2001)

²¹⁸ "Todos los hombres de Dostoievski, y él el primero, llevan dentro de sí este espíritu diabólico que suscita la duda de Dios y no la resuelve. Todos poseen ese corazón para quien se guarda el fuego de estos problemas torturadores. "¿Cree usted en Dios?", le pregunta de pronto y con tono imperioso Stavroguin, otro demonio encarnado en hombre, al humilde Schatov. Y la pregunta se le clava en el corazón como una punta candente. El infeliz retrocede, vacilante sobre sus pies, y tiembla y palidece, pues en Dostoievski son precisamente los hombres sinceros de alma los que tiemblan al llegar a esta suprema confesión -y él, el propio Dostoievski, ¡cómo se estremecía ante ella, domina- do por una santa angustia! -. Mas Stavroguin le acosa cada vez más de cerca, hasta que sus labios pálidos balbucean esta evasiva: "Creo en Rusia". Y sólo por amor a Rusia confiesa a su Dios." (Zweig, Stefan, 2014, pág. 119)

había trabajado en la que sería su primera novela: *Pobres gentes*, la cual pudo publicar gracias a la intermediación de un amigo que se la hizo llegar a un importante crítico de la época; esta obra fue saludada de manera inmediata por sus compatriotas como una obra maestra, por lo que, de la noche a la mañana y sin mayor esfuerzo, se vio convertido en un autor exitoso; lo cual, sin embargo, no resultó del todo positivo en su persona, ya que agudizó su ya de por sí inmenso amor propio -del que se nos dice que era insultante- y acentuó su tendencia al despilfarro y la procrastinación.²¹⁹ Tanto en su vanidad jactanciosa, como en su relación con el dinero, se perciben ciertos desajustes que nos indican el menosprecio que sentía por sus semejantes y las convenciones en que éstos vivían; y es que, como expresamos en el apartado anterior, el *ello* es antisocial, egoísta y hedonista, por lo que resulta evidente que está parte de su psique no se encontraba totalmente acallada y que ejercía en él una influencia considerable.²²⁰ Desde un punto de vista psicoanalítico, resulta notable que sus contemporáneos notaran en él una ligera paranoia que se expresaba en una susceptibilidad extrema a la crítica y el menosprecio: Dostoievski percibía murmuraciones y envidias en todos lados, lo que muy probablemente significa que tenía tendencias homosexuales no admitidas...²²¹

Dostoievski vivía en una época de gran efervescencia social, la juventud intelectual de la época discutía lo que había de justo en el sistema de servidumbre que mantenía sujeto a una esclavitud virtual a la mayoría de los campesinos rusos; el autor no era ajeno a este medio y al inicio de su carrera se vio involucrado con un grupo progresista que repartía en secreto panfletos en los que se denunciaba la injusticia y brutalidad del sistema zarista; fue descubierto, junto con otros conspiradores y sentenciado a morir fusilado; los ministros del zar no tenían la intención de ejecutarlo en realidad, sólo de darle un escarmiento ejemplar, así que lo vistieron con mortaja, lo obligaron a cavar su tumba y lo condujeron al paredón, vio al pelotón de fusilamiento preparar las armas, se le vendaron los ojos, escuchó la orden de apuntar y luego no fue fusilado... ¡en el último minuto se le comunicó a él y a sus compañeros de desgracia que su graciosa majestad los había

²¹⁹ (Maugham, 2001)

²²⁰ “Sentía un deleite secreto, anormal, ruin, cuando al volver a mi rincón en una de esas noches inmundas de Petersburgo me daba aguda cuenta de que ese día había vuelto a cometer alguna vileza y que de ningún modo cabía deshacer lo hecho; y en mi fuero interno, secretamente, me roía a mí mismo, a dentelladas, me sondeaba, me chupaba, hasta que el amargor que sentía se trocaba al cabo en una especie de dulzor vergonzoso y maldito y, finalmente, en un deleite real y verdadero. ¡Sí, en deleite, en deleite, así como suena!” (Dostoievski F. M., Apuntes del subsuelo, 2022, pág. 26)

²²¹ “Lo que hace inadmisibles el odio al padre es el miedo al mismo; la castración es temerosa, tanto en calidad de castigo como en calidad de precio del amor. De los dos factores que reprimen el odio al padre, el primero, el miedo directo al castigo y a la castración, puede ser calificado de normal, mientras que la intensificación patógena parece ser aportada por el otro factor, el miedo a la actitud femenina. Una intensa disposición bisexual es, así, una de las condiciones o uno de los refuerzos de la neurosis. Podemos estar casi seguros de que Dostoievski entrañaba tal disposición, manifiesta en la importancia que tuvieron en su vida las amistades masculinas (homosexualidad latente), en su conducta singularmente cariñosa para con sus rivales en amor y en su excelente comprensión de situaciones sólo explicables por una homosexualidad reprimida, como lo prueban múltiples pasajes de sus novelas.” (Freud, Dostoievski y el parricidio, 2000, pág. 227)

perdonado!,²²² así que se le conmutó la pena y se lo deportó a Siberia donde debería vivir por ocho años en calidad de colono, sin la posibilidad de escribir. Las condiciones que vivió en esa esa remota región fueron brutales, no sólo por la dureza del clima o el rigor de los trabajos, sino por la convivencia con verdaderos criminales; posteriormente escribiría un libro de memorias sobre su estancia en la colonia penitenciaria *-Memorias de la casa muerta-* en el que recordaría la maldad, crueldad e indiferencia inhumana de muchos de los infanticidas y asesinos con los que se vio obligado a convivir.²²³ Durante el lapso que duró su cautiverio sólo se le permitía leer un libro: la biblia, de la cual parece haber sacado muchos aprendizajes ya que el argumento de algunas de sus principales novelas gira entorno a citas bíblicas -como en el caso de *Crimen y castigo* o en el de los *Endemoniados-*.

Stefan Sweig observó que las constantes en la vida de Dostoievski fueron la pobreza, la desgracia y la opresión del destino; el autor austriaco lo compara con el Job del antiguo testamento quien, a pesar de los embates que recibe del demonio con el consentimiento divino, mantiene su fe en los límites de lo humanamente tolerable; además de la epilepsia, la tragedia de Dostoievski se manifestó en la figura omnipresente de la miseria económica, la mayor parte de su vida transcurrió en condiciones de extrema pobreza, a causa de la cual en no pocas ocasiones estuvo a punto de morir de inanición;²²⁴ sin embargo, la estrechez y la enfermedad no aplastaron la chispa creadora de su espíritu y de ella sacó fuerza, inspiración y determinación para realizar la mayor parte de la producción novelística por la que lo admiramos tanto en la actualidad.²²⁵

²²² “¿En dónde he leído yo -pensaba Raskolnikov, alejándose-, en dónde he leído que un condenado a muerte, una hora antes de la ejecución, pensaba que si tuviera que vivir en cualquier parte, en la cima de una roca, sobre un espacio tan estrecho que pudiera colocar en él solamente los pies, rodeado de precipicios, en medio del océano, aislado en tinieblas eternas y soledad infinita; si tuviera que permanecer allí, derecho sobre un pie cuadrado de superficie, durante toda su vida, mil años, una eternidad, preferiría vivir de este modo, antes que morir? ¡Todo, a condición de vivir, vivir, no importa de qué manera, pero vivir!. ¡Gran verdad! ¡Dios, qué gran verdad! ¡El hombre es un miserable...! Y miserable es también el que, por ello, lo trata de miserable», añadió un instante después.” (Dostoievski F. M., *Crimen y castigo*, 1972, pág. 189)

²²³ “Había allí asesinos fortuitos y asesinos de profesión; bandidos y atamanes o jefes de bandidos. Había ladrones y vagabundos, amantes del dinero ajeno y estafadores. Y había otra gente sobre la cual era difícil averiguar por qué había podido ir a parar allí. Sin embargo, cada uno tenía su historia, turbia y pesada, como la resaca de una borrachera. En general, hablaban poco de su pasado, no les gustaba contarlo ni pensar en el ayer. Conocí entre ellos a asesinos tan alegres, tan despreocupados, que se hubiera podido apostar que su conciencia nunca les había reprochado nada (...) Recuerdo que un día un bandido, borracho (en el penal a veces era posible beber), se puso a contar cómo había degollado a un niño de cinco años, cómo le había engañado al principio con un juguete, le había llevado a una cabaña vacía y allí le había degollado.” (Dostoievski F. M., *Memorias de la casa muerta*, 2015, pág. 19)

²²⁴ (Zweig, Stefan, 2014)

²²⁵ “Se le encoge a uno el corazón leyendo las cartas de este coloso, humillantes y serviles como gemidos de perro hambriento, en que para suplicar diez rublos invoca cinco veces el nombre del Salvador; estas cartas espantosas que jadean, lloran y aúllan por un misero puñado de dinero. El poeta se pasa las noches en claro trabajando y escribiendo; y mientras en el cuarto de al lado gime su mujer con los dolores del parto; mientras el ataque epiléptico extiende la zarpa para estrujarle; mientras la casera amenaza con la policía para cobrar los alquileres y la portera gruñe porque no le

Ya hemos referido que después de salir de prisión escribió una obra sobre ese encierro a la que tituló *Memorias de la casa muerta*, según parece, con este trabajo sobrepasó el éxito que había tenido con sus primeras novelas. Contrario a lo que cabría esperar, este logro no significó una mejoría en su vida y no fue sino el principio de una nueva desgracia: la del exilio y la indigencia, pues pronto adquirió compromisos literarios que no le reportaban ingresos económicos suficientes. Así que, cuando las deudas estuvieron a punto de ponerlo nuevamente tras las rejas, se vio en la necesidad de huir a la Europa occidental, donde conoció -si hemos de creer a Sweig- días peores que en la cárcel; fue en su estancia en Alemania, donde encontró dos de sus pasiones más violentas y destructivas: el juego de ruleta y a la joven Polina Susluova. Con la esperanza de ganar una fortuna de un golpe se entregaba con furia al juego de azar en exhaustivas y angustiosas sesiones en las que sabía que no sólo estaba apostando el sustento diario, sino el de su legítima mujer; mucha de la correspondencia que de él se conserva de esa época retrata la imperante necesidad que tenía de dinero, no para regalarse una vida agradable, sino para poder apostar en la ruleta;²²⁶ lo suyo con aquel juego era algo más que un simple mecanismo para enriquecerse, era una manera de vivir al límite, un jugarse la existencia, realmente se trataba de *un juego de ruleta rusa*.²²⁷

En un conocido trabajo sobre Dostoievski, Freud analiza brevemente la obsesión del escritor con el juego de ruleta, de lo que concluye que se trata de una derivación simbólica de una obsesión neurótica con el onanismo; sobre la veracidad de esta interpretación no podemos pronunciarnos de un modo tan tajante, pero si nos da la pauta para recordar que, en el epílogo de los *Endemoniados* -titulado *La confesión de Stavroguin*- el personaje reconoce que esta práctica era habitual para él desde la adolescencia.²²⁸ El tono y sentido de esta *confesión* es muy significativa respecto

pagan, escribe *Crimen y castigo*, *El idiota*, *Los demonios*, *El jugador*, estas obras monumentales del siglo XIX, formas universales que han modelado el mundo de nuestra alma." (Zweig, Stefan, 2014, pág. 64)

²²⁶ "No tengo a quién más pedirle prestado. ("¿Entiende usted lo que eso significa: no tener a dónde ir?", decía uno de sus personajes.) "Le escribí a un pariente para pedirle cien rublos. Si no me los manda, estoy perdido." Esta correspondencia está tan plagada de este tipo de quejas, o de otras semejantes, que simplemente elijo al azar... A veces de nuevo esta insistencia, que vuelve inocentemente cada seis meses: "El dinero no puede ser necesario más que una sola vez en la vida". (Gide, 2007, pág. 278)

²²⁷ "Al salir del Casino siento que dentro de mi bolsillo se mueve algo. Es un florín. "Así podré comer" me dije. Pero después de haber andado unos cien pasos volví atrás. Puse el florín en el manqué. Verdaderamente se experimentaba una sensación singular cuando, solo, en tierra extranjera, lejos del país y de los amigos, y sin saber dónde uno podrá comer el mismo día, se arriesga el último florín. Gané, y cuando veinte minutos más tarde, salí del Casino, me hallaba en posesión de ciento setenta florines. He aquí lo que puede significar algunas veces el último florín. ¿Y si entonces me hubiese faltado valor? ¿Y si no me hubiese atrevido a tomar una decisión? ¡Mañana, mañana todo esto se acabará!" (Dostoievski F. M., *El jugador*, 2002, pág. 157)

²²⁸ "No me cabe duda de que podría vivir como un monje toda la vida, a pesar de la voluptuosidad bestial de que estoy dotado y que siempre he tratado de provocar. Habiéndome entregado hasta los dieciséis años con notable inmoderación al vicio que confesaba Jean- Jacques Rousseau, dejé de practicarlo a los diecisiete, en el minuto mismo en que me lo había propuesto. Soy siempre dueño de mí mismo cuando quiero serlo." (Dostoievski F. M., *Los demonios*, 2022, pág. 880)

a la exégesis que Freud hace de la ludopatía de Fiódor, pues constituye un ejemplo de la forma en que sus personajes se auto denigraban, reconociendo vicios y malas acciones en un ejercicio de apertura e histrionismo muy patético, que, más que expresar un remordimiento sincero, parece una forma de exhibicionismo cínico y muy provocativo.²²⁹ Como hemos referido, Dostoievski se entregaba de una manera autodestructiva al juego de ruleta, poniendo en peligro no sólo su subsistencia sino la de su esposa; después de estas sesiones ruinosas el autor se humillaba de un modo innoble e ignominioso ante ella, acusándose de los peores defectos; lo que significaba una especie de catarsis tonificante que le permitía al autor trabajar con más libertad y energía en sus novelas. En esto Freud ve un mecanismo de autoincriminación para recibir un castigo, ya que Dostoievski inconscientemente se sentía inmensamente culpable...²³⁰

En lo que se refiere a la atracción que sentía por Polina Suslova, ésta rayaba en lo mórbido y autodestructivo, lo mismo que en el caso de la ruleta esta pasión comprometió significativamente su dignidad y lo precipitó al innoble papel de amante no correspondido que, sin importar la belleza de la muchacha, es inaceptable para un hombre del talento de Dostoievski; además de ser muy bella, Polina era altanera, orgullosa, dominadora y muy cruel; nadie que la hubiera conocido se quedaba indiferente ante ella, tan grande debió de ser la impresión que produjo esta *femme fatale* en Dostoievski, que el carácter de todos sus personajes femeninos posteriores a que la conociera fueron modelados en ella.²³¹ La extraña relación que tuvieron Dostoievski y la señorita Suslova nos obliga a formularnos cuestiones que, aunque políticamente incorrectas, no por ello resultan menos interesantes: ¿hasta qué grado merman el hambre, la pobreza y la enfermedad la lívido de un hombre?; ¿el deseo sexual en un epiléptico es directamente proporcional a la intensidad de la enfermedad?; ¿Polina era una mujer adelantada a su época, no sólo por sus ideas y estilo de vida, sino por la libertad y la maestría con la que vivía su sexualidad?, si bien nunca tendremos una respuesta definitiva a estas interrogantes, amparados en el cinismo y la libertad de nuestra época podemos intuir que sí, Dostoievski era un

²²⁹ “Hay un sentimiento de placer en ese quitarse uno de improviso la careta, en el cinismo que supone el presentarse un hombre ante otro absolutamente transparente, sin que quiera demostrar la menor vergüenza ante el segundo.” (Dostoievski F. M., Ofendidos y humillados, 1972, pág. 325)

²³⁰ (Freud, Dostoievski y el parricidio, 2000)

²³¹ “Cuando hablo con usted quiero decirlo todo, todo, todo. Pierdo todo sentido de lo que son los buenos modales; hasta convengo en que no sólo no tengo buenos modales, sino ni dignidad siquiera. Se lo explicaré. No me preocupo en lo más mínimo de las cualidades morales. Ahora en mí todo está como detenido. Usted misma sabe por qué. No tengo en la cabeza un solo pensamiento humano. Hace ya mucho que no sé lo que sucede el mundo, ni en Rusia ni aquí. He pasado por Dresde y ni recuerdo cómo es Dresde. Usted misma sabe lo que me ha sorbido el seso. Como no abrigo ninguna esperanza y soy un cero a los ojos de usted, hablo sin rodeos. Dondequiera que estoy sólo veo a usted, y lo demás me importa un comino. No sé por qué ni cómo la quiero. ¿Sabe? Quizá no tiene usted nada de guapa. Figúrese que ni tengo idea de si es usted hermosa de cara. Su corazón, huelga decirlo, no tiene nada de hermoso y acaso sea usted innoble de espíritu.” (Dostoievski F. M., El jugador, 2022, pág. 57)

hombre de temperamento ardiente y que Polina Suslova, poseía un talante y una falta de pudor a la altura de su *apetito de lobo...*²³²

Al tiempo en el que trabajaba en sus novelas publicaba una serie de ensayos, que luego se compendiaron bajo el título de *Diario de un escritor*, fue este trabajo el que le ganó de una manera definitiva el afecto y respeto de sus compatriotas, que desde ese momento lo consideraron como el más grande escritor en lengua rusa de su generación; gracias a la publicación de estas memorias y a la de sus obras más famosas, pudo normalizar sus finanzas y regresar a su patria donde finalmente murió tras conocer dos años de gloria. Cuando falleció tenía 59 años, sería banal e insensato afirmar que su deceso fue prematuro, la intensidad -si bien negativa- con que vivió y la calidad y extensión de su obra nos prueba que vivió lo justo. Con su partida se extinguió una de las voces más originales de la historia de la humanidad; creemos que el epitafio justo para resumir la trayectoria de este gigante debió de ser el verso aquel de Baudelaire que dice: *alma elegida que, pensando, tu paraíso vas buscando...*

En lo personal, lo que más nos ha impresionado de la biografía de Dostoievski es la perseverancia y necedad con la que se aferró a una vida miserabilísima sólo para producir su obra; esa manera de verter toda su energía espiritual en su trabajo, aun cuando ello conllevara la destrucción de su yo corporal y social. Al terminar la recapitulación de esta existencia tan torturada, nos resulta evidente que la relación tan destructiva que guardó con su cuerpo no fue sino el síntoma de un menosprecio por la debilidad de la carne, una manera de afirmar que para que florezca el espíritu, -que se confunde con nuestra voluntad- se requiere hacer un holocausto con *la naturaleza que somos* -es decir el cuerpo- así como el distanciamiento de las comodidades y seguridades que aporta una vida ordenada y plenamente integrada a la comunidad.²³³ Creemos que no solo nosotros, sino todos aquellos que después han alabado su obra, hemos recibido una indicación terrible pero inevitable respecto a la creación artística: que una obra maestra no surge de los márgenes de la moderación y la apatía; que las creaciones que perduran no requieren sólo talento, capacidad de análisis o sensibilidad, demandan algo más extremo: sacrificio, intensidad devoción y locura...

²³² (Dostoievski F. M., Los demonios, 2022, pág. 542)

²³³ “-Si Dios existe, todo es Su Voluntad y yo no puedo hacer nada contra Su voluntad. Si no existe, todo es mi voluntad y estoy obligado a poner de manifiesto mi voluntad.

-¿Su voluntad? ¿Y por qué obligado?

-Porque toda la voluntad llega a ser mía. ¿Es que no hay ningún hombre en todo el planeta que, después de deshacerse de Dios y creyendo en su propia voluntad, tenga bastante arrojo para expresar esa voluntad en este su más alto nivel? Es como si un mendigo que recibe una herencia se asustara y no se atreviera a acercarse al saco de dinero, juzgándose demasiado débil para poseerlo. Yo quiero poner de manifiesto mi voluntad. Quizá sea el único, pero lo haré.

-Pues hágalo.

-Estoy obligado a pegarme un tiro porque el nivel más alto de mi voluntad es matarme.” (Dostoievski F. M., Los demonios, 2022, pág. 788)



Imagen 3.²³⁴

2. Las prerrogativas del hombre superior: *Crimen y Castigo*. Dostoievski no fue el único escritor que eligió crímenes terribles como el tema de sus novelas, antes y después de él muchos otros autores han creado argumentos a partir de homicidios, violaciones, prostitución y robos; sin embargo, la nota distintiva del novelista ruso es que sus personajes no actúan de forma impulsiva, como en el caso del Mersault de Camus, o cegados por una pasión intensa como el Otelo de Shakespeare; por el contrario, sus protagonistas buscan una justificación para actuar que va mucho más allá de la necesidad material o de las circunstancias, los héroes de Dostoievski legitiman sus crímenes *escudados en consideraciones metafísicas*, en razonamientos filosóficos que les imponen la necesidad de transgredir la ley, no tanto para obtener un beneficio personal, como para demostrar la veracidad de sus postulados.²³⁵ Es evidente que todos los criminales alegan

²³⁴ Ocaranza, Manuel (1881) Naturaleza muerta. Óleo. Fotografía de García Carrasco, Félix D. Ciudad de México, Museo Nacional de Arte.

²³⁵ "Raskolnikov asesina a la vieja para "probar" su teoría napoleónica, y todos hacen más de lo que realmente se proponen, sólo para tocar las fronteras extremas del sentimiento. Para sondear su propia hondura, la medida de su humanidad, se precipitan a todos los abismos: del sensualismo a la crápula, de ésta a la crueldad, y así hasta tocar el fondo de todas las simas que es la maldad fría, desalmada, alevosa, y todo por aquel amor trascordado, por aquella codicia de penetrar su verdadero ser, por aquella especie de pasión religiosa pervertida. Una inteligencia sabia y vigilante los empuja al torbellino de la locura; su curiosidad espiritual se convierte en perversión de los sentimientos; sus crímenes llegan, en su frenesí, hasta el estupro y el asesinato; pero lo típico de todos estos hombres es la exaltación de la repugnancia en la exaltación del goce: los resplandores de su conciencia tiemblan, en fanático arrepentimiento, hasta en las simas más hondas de su furia. (Zweig, Stefan, 2014, pág. 87)

siempre haber tenido alguna razón para conculcar el orden social y que, por regla general, sus razones suelen ser de lo más vulgares: celos, venganza, codicia, etc.; los personajes del maestro ruso se alejan de esta *normalidad* y se plantean elaborados sofismas que *no sólo* les permitan asesinar, lesionar o aprovecharse de sus semejantes, sino que, inclusive, *los compelan a actuar en ese sentido*, como si se tratara de una *obligación* y es que estos seres de fuego y hielo -como los llamó Camus-²³⁶ actúan como abogados que analizan cuidadosamente el contrato en el que descansa la sociedad en busca de una laguna o cláusula que les dé carta abierta para cometer los actos más deleznable.

Así tenemos a Raskolnikov, el protagonista de *Crimen y castigo*, estudiante de derecho que elabora una teoría social según la cual los hombres se dividen en dos categorías: inferiores y superiores, la primera comprende a la masa que reproduce a la especie en un sentido cuantitativo, la generalidad que no es creativa ni sobresaliente, que vive sujeta a la tradición y a la ley y que, por lo tanto, sólo existe como un tipo de “ganado” del que se pueden aprovechar los miembros del segundo tipo, que comprende a la parte sobresaliente de la humanidad, aquellos que, por sus cualidades superiores, le dan un sentido y valor a la existencia y que, por ello mismo, representan el fin y justificación de toda sociedad.²³⁷ El argumento de Raskolnikov legitima directamente el crimen en la medida en que refiere que la ley sólo obliga a los miembros de la primera categoría y que los hombres superiores pueden transgredir la moral y las leyes con libertad *siempre que* se propongan materializar una acción superior -como la invención de la bombilla o emprender conquistas militares en plan Napoleón-, según esto, la categoría superior de la humanidad no sólo está legitimada para transgredir la leyes, sino *obligada* a hacerlo ya que el progreso de la especie depende de que pongan en marcha sus capacidades superiores, por lo que pueden recurrir a lo que sea para cumplir con su objetivo.

Dostoievski caracterizó a Raskolnikov como un joven brillante, muy inteligente y de buena presencia que, además, alberga sentimientos nobles, aunque es algo hosco y pagado de sí mismo. En el momento en que comienza la narración se encuentra experimentando un desajuste emocional a causa de la pobreza en que transcurre su vida cotidiana; este hombre que se percibe a sí mismo al nivel de un Napoleón y se siente llamado a cosas tan grandes como el general francés se ve obligado a empeñarle a la usurera del barrio su modesto ajuar para tener algo que llevarse a la boca; hace tiempo que dejó de asistir a la universidad y se encierra en su miserable buhardilla entregado a extrañas maquinaciones como la teoría social que referimos en líneas superiores. Tras mucho pensarlo, finalmente se decide: asesinará a la logrera para apoderarse de su caudal e iniciar su carrera; ni la crueldad del acto o las consideraciones de la moral y de la religión han de detenerlo; pues su razón le ha hecho concluir que al hombre superior le está permitido todo aquello que resultaría pecado para los simples mortales; así que pretextando llevar algún objeto a pignorar es recibido por la prestamista a quien asesina por la espalda

²³⁶ (Camus, El mito de sísifo, 2002)

²³⁷ (Dostoievski F. M., Crimen y castigo, 1972)

con un golpe de hacha en la cabeza, contrario a lo que había esperado, la hermana de su víctima -quien vive con ella- irrumpe cuando está a la mitad de su labor por lo que también le da muerte. El crimen no lo beneficia en lo más mínimo, pues no es capaz de aprovecharse de su acto a causa de la impresión, de los remordimientos y del temor de ser descubierto, pues de inmediato comienza las pesquisas ministeriales en las que no tarda en verse involucrado; de esta forma comienza la segunda parte del libro, *la del castigo*, ya que, según el autor, Raskolnikov es un hombre profundo a quien todo esto lo daña intensamente.

Durante el resto de la novela el protagonista se ve acosado por los remordimientos y obligado a reflexionar sobre el sentido de su delito; así sucesivamente va descartando la necesidad económica -al final hubiera podido obtener el dinero por otros medios-, el resentimiento social -cuando se habla de su artículo rechaza la hipótesis marxista de que el delito sea una forma de protesta social- entonces, enfrentado a sí mismo debe reconocer que asesinó a la vieja usurera por la fútil razón de mostrar que era congruente con sus ideas y que se encontraba a la altura de éstas, para ver hasta qué punto era factible pasar encima de la moral y de los valores convencionales.²³⁸ Como referimos en el apartado biográfico, durante el tiempo que estuvo preso en Siberia únicamente se le permitía leer la Biblia, libro que caló profundamente en su posterior manera de interpretar la realidad; por ello Raskolnikov termina redimido al confesar su crimen y aceptar su castigo con humildad, igual que Lázaro resucita, pues su confesión parte del reconocimiento de la maldad y muerte que impregnaba su vida anterior.

No hay que olvidar que *Crimen y castigo* fue escrita con posterioridad al encierro del maestro, por ello, el mensaje final de su obra no podía ser subversivo, ni muy crítico con el orden establecido; debía expresar con toda claridad que la transgresión a las leyes del zar era algo inaceptable que debía ser castigado con toda severidad. Freud ve en este aspecto de la obra de Dostoievski -que va a ser la solución normal de prácticamente todas sus novelas subversivas- un fallo en la significación cultural del ruso, quien aceptó la pena que injustamente se le impuso con pasividad y sumisión, viviendo el resto de su vida como un férreo defensor de un sistema político que no sólo lo había dañado a él, sino que mantenía a la mayor parte de la población rusa sujeta a condiciones de miseria.²³⁹ Freud, lo mismo que Maugham, considera que la solución aportada por Dostoievski a los grandes problemas de su tiempo es la de mantener una resignación religiosa, que no discuta la legitimidad de un sistema político criminal; ante lo cual ambos coinciden en su desacuerdo. Con todo, la crítica del padre del psicoanálisis es más profunda: Dostoievski no hubiera podido revelarse de forma efectiva contra la autoridad del

²³⁸ “Entonces me convencí, Sonia continuó, exaltándose cada vez más-, que el poder ha sido dado únicamente a quien se atreve a inclinarse y tomarlo. Para ello, no hay más que una condición, una sola: ¡atreverse! Entonces, por primera vez en mi vida, nació en mí un pensamiento que nadie antes que yo había tenido ¡Nadie! De repente, se me apareció, claro como el sol, que ningún hombre hasta aquel momento se había atrevido ni se atrevería. Yo..., quise atreverme y la maté... únicamente quise atreverme, Sonia. ¡Este ha sido el único móvil!” (Dostoievski F. M., *Crimen y castigo*, 1972, pág. 501)

²³⁹ (Freud, Dostoievski y el parricidio, 2000)

zar, ya que los rasgos neuróticos y masoquistas de su personalidad lo inclinaban, inconscientemente, a la sumisión ante las figuras de autoridad, como la religión rusa ortodoxa o el sistema zarista. Por supuesto, *Crimen y castigo* fue valorada por la crítica contemporánea como lo que era: un ataque a los grupos nihilistas que luchaban por un cambio en la sociedad rusa; sin embargo, leída a la distancia el trabajo nos parece bastante subversivo en uno de sus aspectos: presenta de forma artística la transgresión a las leyes y a la sociedad, la tragedia de Raskolnikov es una representación plástica de un desajuste y un sentimiento de inconformidad que se materializa en un crimen terrible, aun en el desenlace, en el que el protagonista es castigado, no vemos una falla, sino un acierto: le da credibilidad y lo impregna de un pesimismo escéptico que hace a la obra más realista y sombría; si Raskolnikov se hubiera salido con la suya, el libro habría perdido fuerza y carácter.



Imagen 4.²⁴⁰

3. Una disertación sobre la justicia. Aun cuando el eje narrativo de muchas de las novelas de Dostoievski constituye una transgresión a la moral, las autoridades e instituciones de su tiempo, lo cierto es que no se centran en el retrato costumbrista del sistema legal de la Rusia del siglo XIX, inevitablemente se lo alude, pero sólo como una parte necesaria del relato y jamás de manera exhaustiva, pese a lo cual la idea de justicia no deja de ser importante en *Crimen y castigo*. En primer lugar,

²⁴⁰ Tamayo, Rufino (1933) *Revolución*. Mural. Fotografía de García Carrasco, Félix D., Ciudad de México, Museo Nacional de las Culturas.

tenemos que, en esta obra, el juez de instrucción Porfirio es el único en descubrir que Raskolnikov es el asesino de la usurera y de su hermana, se trata de un funcionario de aspecto bastante modesto -bajito, miope, con sobrepeso y tez enfermiza- que, sin embargo, tiene la perspicacia suficiente para darse cuenta de que el artículo donde el protagonista defiende “las prerrogativas del hombre superior”, conlleva la apología del delito. Durante su investigación, Porfirio recibe una relación con los nombres de las personas que habían recibido prestamos, de entre los cuales destaca Raskolnikov por ser el autor de un libelo “progresista” que atacaba la moral convencional;²⁴¹ todos los deudores acuden con Porfirio para enumerar los bienes que habían empeñado y que esperaban recuperar en caso de que se esclareciera el delito, excepto Raskolnikov, lo que aumenta las sospechas del juez de instrucción, quien, cuando finalmente conoce a Raskolnikov, no tiene la menor duda de su culpabilidad.

El desarrollo de la entrevista, así como la caracterización de Porfirio y Raskolnikov tienen una curiosa reminiscencia platónica; la narración recuerda intensamente a la República donde los papeles de Sócrates y el de Trasímaco son representados, respectivamente, por el juez y el estudiante rebelde; el primero se sirve de una dialéctica fría e implacable para demostrarle al segundo que su alegato apasionado por los derechos del más fuerte está equivocado y que, tarde o temprano, terminará volviéndose en contra suya. No sabemos cómo era físicamente Trasímaco, pero si estamos seguros de la fealdad repelente de Sócrates, así como de que el sofista identificaba lo justo como fruto de la determinación y conveniencia del más fuerte, mientras que el filósofo confundía la justicia con un orden social excesivamente estratificado en función de una idea de armonía. Dostoyevski coincide con Platón en presentar al portavoz de la moral de amos y señores no sólo como una figura provocativa y espontánea sino como alguien carismático y seductor -Raskolnikov era de elevada estatura, fisionomía armónica y rasgos agraciados- mientras que, al defensor de la justicia ideal lo retrata como alguien de semblante bastante más discreto, pero muchísimo más diestro en los artificios de la discusión. Por mucho tiempo los lectores de Platón dieron por buena su versión de la justicia, desestimando no sólo la figura concreta de Trasímaco, sino a todos los sofistas en general. Tuvieron que pasar dos milenios para que pensadores como Nietzsche o el propio Dostoyevski se tomaran en serio los planteamientos de los maestros itinerantes presentándolos de una manera renovada.

El capítulo donde Raskolnikov y Porfirio debaten sobre lo “justo” o “injusto” de permitirse un atropello a sus semejantes en nombre de un ideal superior, es interesante, no sólo porque en él se anuncia que el *crimen no habrá de quedar sin castigo*, sino por las implicaciones que tiene para nuestras concepciones de justicia. Aunque extensa y muy compleja podemos destacar las siguientes interrogantes de

²⁴¹ “Me ha venido a la memoria un pequeño artículo suyo: *sobre el crimen* el señor, en su artículo, divide a todos los hombres en dos clases: los «ordinarios» y los «extraordinarios». Los hombres ordinarios deben vivir en la obediencia, y no tienen derecho a violar las Leyes, porque son hombres ordinarios. En cuanto a los extraordinarios, tienen derecho a cometer toda suerte de crímenes y a saltar por encima de todas las Leyes, por la sencilla razón de que son extraordinarios. (Dostoievski, *Crimen y castigo*, 1972)

dicha entrevista: ¿Los delitos se pueden considerar como una forma de protesta en contra de una sociedad injusta y, por tanto, no ser calificados como tales?, ¿El desarrollo natural de la sociedad -es decir, sin arreglo a una planeación deliberada- produce justicia o injusticia?, ¿los criminales actúan bajo un estado de enajenación o tienen libertad?, ¿existen personas que, por lo sobresaliente de sus motivaciones, pueden cometer delitos impunemente?, ¿la transgresión que implica revolucionar cualquier ámbito de la conducta humana, es una forma de delito?

Dostoyevski no era tibio y pusilánime como Sócrates y Platón, su rasgo característico era la intensidad y su gusto por las soluciones extremas; el que planteó las preguntas precedentes dio cuenta de que no basta con teorizar cómodamente sobre lo bueno y lo malo, sino que es necesario vivir en carne propia todas las consecuencias de los desafíos que nuestra mente nos plantea. Así vemos a Raskolnikov esgrimir un hacha en contra de una vil logrera sólo para demostrar que el hombre dota de valor a sus acciones, que el fin justifica los medios y que uno hace la medida de todas las cosas. El acto criminal y su posterior castigo, responde -de forma plástica y muy personal- a las interrogantes referidas en los siguientes términos: sí, los delitos son una manera de rebelarse en contra de una sociedad execrable -no perdamos de vista que aquí hemos esbozado a la obra de Dostoievski como un atentado rebelde contra el orden establecido-; sí, los grupos humanos abandonados a su espontaneidad no se organizan entorno a un principio de justicia, sino entorno a la violencia y la desigualdad; sí, los criminales, como Raskolnikov y Dostoyevski,²⁴² no tienen libertad, actúan movidos por impulso irrefrenable; sí, a las personas sobresalientes todo les está permitido, pero el problema estriba en determinar *quien es sobresaliente*; y sí, para crear antes hay que destruir y destruir implica una transgresión a la moral, el Estado y Dios.²⁴³

²⁴² “- Dime una cosa: ¿un cuarentón deshonra a una chiquilla de diez años! Según tú, ¿es el ambiente quien le ha obligado?

-Pues sí; en el sentido estricto de la palabra, podemos decir que es el ambiente -observó Porfirio con una seriedad sorprendente. Este crimen se puede muy bien explicar por el ambiente.” (Dostoievski, Crimen y castigo, 1972)

²⁴³ “Afirmo que todos los hombres, no sólo los más grandes, sino también todos aquellos que se eleven sobre el nivel común, y que son capaces de decir alguna cosa nueva, deben, en virtud de su naturaleza propia, ser necesariamente criminales, en mayor o menor grado, según los casos. De otro modo, sería difícil salir de la rutina; y, sin embargo, quedarse en ella es cosa que no se puede consentir, pues, a mi manera de ver, su propio deber se lo prohíbe.” (Dostoievski, Crimen y castigo, 1972)



Imagen 5²⁴⁴

4. El cinismo político: Los demonios. Albert Camus²⁴⁵ refiere que los movimientos insurgentes previos a la revolución rusa de 1917 transitaron por dos etapas consecutivas: la primera de carácter *idealista*, en donde los revolucionarios basaban su plan de acción en la denuncia de las injusticias del régimen zarista; la segunda de tipo *realista*, que se valía de tácticas terroristas y revolucionarias para acabar con este sistema político; por su forma de proceder el primer movimiento se asemeja a una denuncia moral que busca crear una mala conciencia a los miembros de la élite y al cual Camus califica de “virtuoso”; en contraste, el filósofo francés denomina a la segunda etapa como “nihilista” dado que acusa una marcada inmoralidad que le permite a los revolucionarios valerse de toda clase de tácticas agresivas -como los atentados contra los funcionarios de alto nivel o el sabotaje a las instituciones públicas-. La evolución de estas estrategias descansa en fines prácticos: es evidente que para derribar a un régimen político no se puede apelar a los buenos sentimientos de los gobernantes y que para este fin es más efectivo adoptar un maquiavelismo que el autor de *El hombre rebelde* describe de la siguiente manera: “para el cuerpo la violencia, para el alma la mentira”.

Si bien la adopción del nihilismo abonó significativamente en la efectividad del movimiento revolucionario; también significó un distanciamiento profundo de los principios de justicia y fraternidad que motivan a todo movimiento insurgente, pues, al reconocer que todas las tácticas estaban permitidas para derrocar al gobierno zarista, implícitamente se dio por sentado que los hombres -camaradas de combate

²⁴⁴ García Carrasco, Félix D. (2020) Soy un cínico, no un nihilista. Fotografía. Querétaro.

²⁴⁵ (Camus, *El hombre rebelde*, 2005)

o personas ajenas al movimiento- no constituían fines, sino medios; lo que no sólo deslegitimizó al movimiento, sino que lo situó al mismo nivel del sistema que pretendía abolir. A pesar del abandono de la virtud, para Camus el movimiento nihilista mantiene un valor en la medida en que es congruente en su rechazo a un sistema opresor encabezado por el zar; en contraposición tenemos la opinión de Dostoievski para quien los revolucionarios ni siquiera contaban con esta atenuante y en quienes no veía sino cínicos y ambiciosos que disfrazaban su deseo de encumbramiento enarbolando la bandera de las causas más justas; para él estos hombres eran, a su manera, idénticos a los miembros de la élite que buscan destronar: ambicionan el poder para disfrutar de todas las prerrogativas que éste trae consigo. Dostoievski fu contemporáneo del movimiento nihilista y basó una de sus novelas más destacadas -*Los demonios*- en un incidente que involucraba a un importante revolucionario, Necháyev, esta novela implica un delito de un grado superior al que se presenta en *Crimen y castigo*, ya que no se trata del ataque individual en contra una de las normas de una sociedad, sino un intento por destruir todas ellas de golpe.

Los demonios es una obra compleja construida a partir de la recapitulación de los hechos que hace un personaje que no participó directamente en ellos, razón por la que se sirve de testimonios, rumores y reconstrucciones de las situaciones para dar forma a su relato; además, la novela no se ciñe exclusivamente a un incidente, sino que presenta distintas historias que sólo se relacionan entre sí en tanto que los personajes convergen en una de ellas. Pese a esta polifonía, se puede identificar una trama: la de un atentado terrorista que busca desestabilizar el gobierno de una ciudad ficticia en Rusia, con el fin de alentar una revuelta general en todo el país. El perpetrador del atentado se apellida Verjovenski, quien retrata al terrorista Necháyev: inteligente, intrigante, manipulador y falto de escrúpulos, quien se vale de las convicciones de sus camaradas de lucha para obtener beneficios personales. En algún punto llega al escenario de la conspiración en donde se pone en contacto con personas afines a sus ideas que han ido organizando una célula terrorista que actuará cuando él de la orden; la elección de la ciudad no es fortuita ya que en ella vive un joven aristócrata que hacía unos años había hecho gala de un notable libertinaje y del que Verjovenski no sólo se encuentra enamorado, sino de quien espera que se constituya en anticristo y dirigente del nuevo Estado que habrá de suceder a Rusia; el apellido de este ángel del mal es Stavroguin y contrasta significativamente con Verjovenski en tanto que es un hombre adinerado, de una apostura notable, muy seductor y con una marcada inclinación al mal.²⁴⁶

Verjovenski no sólo quiere efectuar un acto terrorista, sino que pretende sentar las bases de un grupo incondicional que actúe cuando él lo requiera; la mayoría de los implicados no son malos, pero si se trata de personas idealistas y de pocas

²⁴⁶ “-¡Stavroguin, es usted hermoso! -grito Piotr Stepánovich casi extático. ¿Sabe que es hermoso? Lo mejor de usted es que a veces ni se da cuenta de ello. ¡Ah, yo vengo estudiándole con detenimiento! ¡A menudo le miro a hurtadillas y de reojo! Es usted hasta sencillo e ingenuo. ¿Lo sabe? ¡Pues sí, lo es, lo es! Supongo que sufre usted, que sufre de veras por causa de esa ingenuidad. Yo amo la belleza. Soy nihilista, pero amo la belleza. ¿Acaso los nihilistas son incapaces de amar la belleza?” (Dostoievski F. M., *Los demonios*, 2022, pág. 540)

lucen, que honestamente opinan que un cambio en la sociedad es posible. Aprovechando su ingenuidad Verjovenski les ha hecho creer que son parte de una red subversiva más grande que trabaja para los mismos fines y en los mismos términos que ellos, lo que, dese luego, no es verdad. Ahora, a pesar de la ingenuidad de sus compinches, Verjovenski duda de que se mantengan a la altura de las circunstancias después del atentado -cuando inicien las pesquisas policíacas- por ello planea implicarlos en el asesinato del miembro más rebelde del grupo: para que la responsabilidad conjunta en el delito les impida traicionarlo;²⁴⁷ todo ha sido meticulosamente planeado: la célula terrorista iniciará y propagará un incendio en algún punto de la ciudad el día en que se celebra un festival que reunirá a la mayor parte de la población, además, para complacer a su admirado Stavroguin, se asesinará a la esposa y cuñado de éste, no sólo para librarlo de ellos y dejarlo en libertad de contraer otro matrimonio, sino para cimentar el prestigio de brutalidad y sangre fría del grupo terrorista.

Al día siguiente del atentado, que por lo demás resulta a pedir de boca de su instigador, se reúnen los miembros de la cofradía revolucionaria a quienes Verjovenski les informa que uno de sus miembros planea delatarlos ante la policía por lo que es inminente neutralizarlo a como dé lugar; así los candidatos conspiradores prenden a su antiguo compañero y lo asesinan para después arrojar su cadáver a un río en el que deberá ser localizado por la policía. Verjovenski siempre va un paso adelante y en este caso ha planeado con antelación incriminar a un antiguo compañero de la revolución que, por razones filosóficas, había decidido suicidarse, él, que hará de chivo expiatorio, se apellida Kirilov y por la complejidad y significado de su figura merece un ensayo aparte, por lo que aquí sólo nos limitamos a decir que termina su vida horas antes de que el grupo cometa su asesinato y después de haber dejado una nota póstuma en la que asume la responsabilidad de este crimen.

En *Los demonios* nuevamente se comete un asesinato como parte de la trama, pero, a diferencia de lo que sucedió con *Crimen y castigo*, esta vez no se presenta al principio de la novela, sino al final, como desenlace y con una significación distinta: aquí se trata de mostrar que la aplicación rigurosa de la lógica a la política desencadena el crimen, el caos y la destrucción. Con todo, la transgresión de Verjovenski es semejante a la de Raskolnikov en un punto: ambos criminales pasan por encima de la vida de otras personas para cumplir su objetivo, para ellos los seres humanos o son medios que se pueden gastar acorde con las necesidades del momento, o bien, son estorbos de los que es lícito librarse.²⁴⁸ Es notable que durante toda la novela no se presenten razones altruistas como la motivación de la célula terrorista, sino que se alegue que ésta “trabaja” para el advenimiento del reino de un *nuevo hombre* –“hombre-dios”, como lo llamara Camus en su ensayo sobre

²⁴⁷ “-En ese cuaderno suyo tiene bien definidas las cosas -prosiguió Verjovenski-. El espionaje. Cada miembro de la Sociedad espía a los demás y está obligado a delatarlos. Uno para todos y todos para uno. Todos esclavos e iguales en la esclavitud. En casos extremos, calumnia y asesinato, pero ante todo igualdad. Como primera providencia se rebaja el nivel de la educación, la ciencia y el talento.” (Dostoievski F. M., *Los demonios*, 2022, pág. 538)

²⁴⁸ (Dostoievski F. M., *Los demonios*, 2022)

Kirilov-. Según Freud, el desprecio por la vida humana del que hacen gala los personajes de Dostoievski es sintomático de las tendencias criminales de autor, quien, al elegir este tipo de caracteres como protagonistas de sus obras, expresa tendencias antisociales muy arraigadas en su persona, que, según el psiquiatra, habrían permitido que -en otras circunstancias existenciales- el novelista siguiera una carrera criminal.²⁴⁹

Para el autor de este ensayo es evidente que el menosprecio por la existencia de los semejantes es un rasgo de los criminales y que, probablemente, la brutal e inhumana indiferencia con la que se conducen muchos de ellos se le puede atribuir a esa característica; sin embargo, no nos parece obvio que la elección de este tipo de personajes *necesariamente* revele un aspecto de la personalidad del novelista ruso, cuya vida se caracterizó por la pasividad y la abnegación; si Dostoievski verdaderamente hubiera tenido tendencias criminales como sospecha Freud, habría emprendido acciones más agresivas para obtener dinero en las etapas de mayor pobreza en su vida, sin embargo, no se condujo de esta manera y todos los datos biográficos nos lo presentan “pidiendo” dinero prestado a sus conocidos de una forma modesta y abnegada.²⁵⁰ En una ocasión Sartre expresó, respecto al poeta y criminal Jean Genet, “que no nos sentimos fascinados por lo que es semejante a nosotros, sino por lo que es opuesto a nuestra manera de ser”;²⁵¹ creo que algo semejante le sucedía a Dostoievski cuando describía personas fuertes, activas e insensibles: estaba intentando comprender mentalidades opuestas a la suya -que por lo demás era bastante reactiva y muy susceptible-.

Los demonios no constituye una *confesión* velada de las tendencias homicidas de Dostoievski, claramente se trata de una obra muy original y provocativa en la que el autor se aleja de los tópicos y convenciones de su época -que neciamente presentaban a los revolucionarios como mártires abnegados y comprometidos con las causas de los más desfavorecidos- para caracterizarlos, por su parte, como lo que muy probablemente debieron ser: cínicos y picaros; por eso, una lectura de este excelente libro del tipo: “la novela es una sublimación de las tendencias asesinas del autor”, nos parece pusilánime y torpe. Dostoievski no pretendía ganarse a la facción populista y boba de su tiempo con panegíricos y panfletos disfrazados de novela; su envergadura intelectual era muy superior como para rebajarse a ese juego; él tuvo el valor de asumir la inclinación natural de las personas al mal y representarla en uno de los contextos en dónde históricamente a resultado más evidente: el de la política; ¿quién, en su sano juicio, podría negar que los políticos de todas la épocas y latitudes se han servido de los ideales de la gente para obtener un beneficio personal?, ¿en verdad es tan difícil de aceptar que muchos hombres que se hace pasar por benefactores de la humanidad, de un pueblo o de una época no son sino criminales que ocultan su corazón de lobo?;²⁵² repitémoslo: *Los demonios* no expresa la vileza del alma de Dostoievski, sino la de los revolucionarios y redentores de todas la épocas.

²⁴⁹ (Freud, Dostoievski y el parricidio, 2000)

²⁵⁰ (Gide, 2007)

²⁵¹ (Sartre, San Genet, comediante y mártir, 2003)

²⁵² “Ya ve que soy un pillo y no un socialista.” (Dostoievski F. M., *Los demonios*, 2022)

Por último debo señalar que al momento de hacer la recapitulación de la bibliografía especializada me ha sorprendido bastante que los críticos hayan hecho correr ríos de tinta respecto a la maldad de Stavroguin y dejado de lado el innegable carácter criminal y psicopático de Verjovenski; en la novela, Stavroguin -el monstruo- sólo priva de la vida a una persona -en el contexto de un duelo entre militares-, mientras que el revolucionario Verjovenski se carga, por lo menos, a cuatro semejantes con una sangre fría que horroriza; una lectura detenida del libro y del contexto en el que se escribió nos permite apreciar que se trata una indagación de la psicología de un criminal, que, en vez de decidirse a asesinar directamente a una usurera para robarla, priva de la vida a varias personas para cimentar la lealtad de un grupo de cándidos y después aprovecharse de ellos; en verdad que en esto Dostoievski estuvo a la altura de la idea que de él tenía Nietzsche: la de un psicólogo muy profundo y muy lúcido.²⁵³



Imagen 6²⁵⁴

5. Matar al padre, matar a dios: *Los hermanos Karamazov*. Unánimemente se ha considerado que los *Karamazov* no sólo constituye la obra maestra de Dostoievski, sino una de las cimas de la literatura universal, opinión con la que estoy absolutamente de acuerdo, se trata del trabajo que más destaca entre una obra que, de por sí, es ya bastante brillante. En este libro sobresalen todos los recursos literarios que el maestro desplegó a lo largo de su vida: el desarrollo de la trama como si fuera el inevitable producto de la fatalidad, el mesianismo apocalíptico, la reflexión filosófica, el proselitismo nihilista, los juegos psicológicos, el contraste entre bondad y maldad, el humor negro y sí, un crimen terrible como eje narrativo. Con *los Karamazov* el maestro habló por última vez y lo hizo a lo grande, con más

²⁵³ (Stellino, 2008)

²⁵⁴ García Carrasco, Félix D. (2020) Que los reptiles devoren a los reptiles. Fotografía. Querétaro.

fuerza y franqueza que nunca: nos narró la muerte de un padre repugnante, nos dijo porque es inmoral e inaceptable la idea de divinidad del cristianismo y, de pasada, nos hizo comprender que, aunque débiles e incapaces, la ternura, el amor y la compasión son inmensamente bellos y que, por ello mismo no resultan estériles...

El argumento gira en torno a un drama familiar: en una ciudad de provincia cuatro hermanos se reúnen en la casa de su padre, un terrateniente de nombre Fiódor quien es conocido en la localidad por su libertinaje y bufonadas. Aunque hermanos, estos hombres difieren entre sí en biografía y temperamento: el mayor se llama Dimitri, siguió la carrera de las armas, es generoso, despilfarrador y visceral, se encuentra en litigio con el padre por la herencia que le dejó su difunta madre -que sólo lo es de él-; los otros dos hermanos son fruto de las segundas nupcias de su padre y difieren tanto entre ellos, que también podrían tener distintas progenitoras, uno, el más joven de los dos -quien se llama Alekséi y a quien todos se refieren afectuosamente como "Aliosha"- es un joven de noble corazón y simpático, con vocación eclesiástica y quién está por tomar los hábitos; Iván, que es el nombre del otro, es un intelectual frío y calculador que ha estudiado ciencias físicas y se dispone a abandonar el país en cuanto le sea posible;²⁵⁵ por último, se encuentra un hermano cuya paternidad no ha sido reconocida por el padre -porque su madre era una vagabunda y enferma mental de la que éste abusó- y quien vive en la casa familiar en calidad de sirviente, se llama Pável, aunque todos se refieren a él como Smerdiakov, es un hombre epiléptico -como Dostoievski-, resentido y muy astuto...

Además del tema de la dote, Dimitri y el viejo Fiódor se encuentran en una disputa a causa de una hermosa mujer -Grúshenka- quien coquetea sucesivamente con ambos sin decidirse definitivamente por ninguno de ellos. El libertino²⁵⁶ de Fiódor le ha prometido un inmensa suma a Grúshenka si ésta acepta, por fin, pasar una noche con él; oferta que finalmente la convence, hecho del que se entera Smerdiakov -por hacer las veces de celestino de su padre- quien de inmediato pone en marcha un plan para asesinar a su padre, incriminar a su hermano y conservar el dinero que se le destina a la Jezabel. Y es que distintas charlas con su hermano Iván le han abierto los ojos sobre una importante consecuencia del ateísmo: *que si Dios no existe, todo está permitido*, inclusive matar y robar a su propio padre; Iván

²⁵⁵ "—No puede ser. Es usted demasiado inteligente, señor. Le gusta el dinero, eso lo sé, señor; también le gustan los honores, porque es usted muy orgulloso; le gustan sobremanera los encantos del sexo femenino; y, por encima de todo, le gusta vivir en serena abundancia, sin tener que inclinarse ante nadie, eso más que nada, señor. No querrá usted arruinarse la vida cargando con tanta vergüenza en el juicio. Es usted como Fiódor Pávlovich: de todos los hijos, señor, usted es el que más se le parece, tiene la misma alma que su padre, señor." (Dostoievski, Los hermanos Karamazov, 1972, pág. 725)

²⁵⁶ "¡Ah, hijos míos, cerditos míos..., para mí... no he encontrado aún una mujer fea! Esa es mi máxima. ¿Comprendéis? No, no podéis comprenderlo. Por vuestras venas no corre sangre, sino agua; ¡no habéis acabado de romper el cascarón! Con arreglo a mi opinión, puede encontrarse en toda mujer algo interesante, particular de ella, pero hay que saber descubrirlo, ¡ahí está la dificultad! ¡Es un talento! Para mí no hay fealdad. Sólo con el sexo hay ya bastante..., pero no lo comprendéis. Hasta en las solteronas se encuentran a veces tales encantos, que uno se pregunta cómo los imbéciles han podido dejarlas envejecer sin mirarlas siquiera." (Dostoievski, Los hermanos Karamazov, 1972, pág. 179)

es un joven brillante, que se parece y difiere a la vez con Raskolnikov: plantea un sofisma que legitima el crimen, pero, a diferencia del protagonista de *Crimen y castigo*, no se decide a ejecutarlo, razón por la que se limita a inducir a su hermano para que lo realice en su nombre,²⁵⁷ si bien es más delicado que su antecesor, no es menos desconsiderado y frío que éste, pues está dispuesto a permitir que se acabe con la vida de un ser humano, únicamente con el fin de probar que su teoría es verdadera.

Por su contenido y forma el argumento de Iván Karamazov es distinto al de Raskolnikov, mientras que el del segundo es materialista y desarrolla una especie de darwinismo social, el suyo es metafísico y moral -un deicidio-; sin embargo, ambos se parecen: *se trata de formas racionales de justificar el asesinato, de sofismas que permiten pasar por la vida de un semejante sin experimentar remordimientos, como si se tratara de una obligación lógica*; en esto difieren marcadamente del psicópata Verjovenski que abiertamente acepta ser un cínico y actuar por puro interés propio. Este punto es muy importante para entender la obra y persona de Dostoievski: su ateísmo no es especulativo o moderado, al contrario, por la forma en que está formulado, se trata de una invitación a la acción, como una suerte de mensaje propedéutico que ilustra a los oyentes sobre lo infundado de sus temores conminándolos a actuar.

Desde luego, el argumento que Dostoievski pone en boca de Iván para refutar la existencia de Dios no es absolutamente original -recuerda mucho a las formulaciones de Epicuro- y al cual podríamos resumir de la siguiente manera: dar por sentado que hay un Dios implica que el mundo tiene un propósito y que nada sucede sino en función de este objetivo; sin embargo, en el mundo existen el mal y el caos, y a menudo vemos que sus víctimas favoritas son los seres más inocentes -los niños- para Epicuro esto es una razón suficiente para no creer en la divinidad, pues implicaría que ésta es malvada; no obstante, la tradición cristiana -de la que Dostoievski participa- resolvió el problema del mal en el mundo con las ideas del paraíso, de la resurrección de la carne y del infierno, según las cuales el mal es fruto de la libertad de hombres malos, quienes serán castigados en el más allá, lugar en el que las víctimas resucitarán en un estado de bienaventuranza. Aquí es donde se manifiesta la originalidad de Dostoievski, quien concluye que esta idea justifica el mal y dolor de la tierra, pues, independientemente de que los malos sufran un castigo en el más allá, en la tierra, los inocentes ya tuvieron su parte de tormento; al maestro petersburgués esto le parece inmoral e inaceptable, pues piensa que la

²⁵⁷ “-¿Está usted en su juicio? - dijo el presidente sin poderlo impedir. -Claro que estoy en mi juicio... Un juicio vil, como el de usted..., como el de todas esas fachas asquerosas -designando al público. Asesinaron a mi padre y fingen estar horrorizados continuó con desprecio -. Se hacen gestos entre sí. ¡Mentiroso! Todos desean la muerte de su padre. Un reptil devora a otro... Si no hubiese parricidas se enfadarían y se irían furiosos. ¡Esto es un espectáculo! ¡Panem et circenses! ¡Pero yo también soy bueno!” (Dostoievski, Los hermanos Karamazov, 1972, pág. 782)

bienaventuranza no vale el costo tan alto que se exige por ella, así que manifiesta, por medio de Iván, que él le devuelve su boleto de entrada al cielo a Dios...²⁵⁸

Tal es el punto de partida de Iván, como la idea de Dios y del paraíso son inaceptables -porque legitiman el sufrimiento de los inocentes- entonces, hay que dar por sentado que no existen, que se trata de ideas falsas; un filósofo convencional, -como Epicuro, Marx, Schopenhauer o Nietzsche- se habría conformado con este razonamiento, limitándose a construir una nueva moral de tipo secular, sin embargo, Dostoievski tenía una personalidad más radical y agresiva, él no se conformaba con una formulación abstracta, así que deduce que la inexistencia de Dios implica una liberación de resonancia cósmica: *el hombre es absolutamente libre, no se encuentra sujeto a ninguna obligación moral, pues éstas descansaban en, ultima instancia, en la divinidad; por lo que puede actuar de la forma que le plazca* ya que, como había observado el ingeniero Kirilov de *Los demonios*: “si Dios no existe, yo soy Dios”, o como dirá el propio Iván “Si Dios no existe, todo está permitido”. Ya hemos referido como se demuestra esta *nueva y terrible libertad* en Dostoievski: con el asesinato; Iván adoctrinará en sus ideas a su hermanastro Smerdiakov para que éste asesine a su padre; crimen que, de pasada, le reportará el beneficio de su herencia...²⁵⁹

Uno de los cometarios más vehementes que se han hecho sobre los razonamientos nihilistas de Iván Karamazov proviene del filósofo Albert Camus,²⁶⁰ quien los admira en su sentido metafísico, como una manera radical y novedosa de oponerse a la concepción cristiana de la vida; si bien yo también comparto el entusiasmo del francés, me parece que su observación es parcial, en la medida en que pasa por alto el mismo hecho que se aprecia en *Crimen y castigo*: que son parte del argumento para acallar la conciencia de un criminal que secretamente se siente inclinado a poner fin a la vida de otra persona, no tanto por el beneficio personal, sino por el simple “gusto” de asesinar. En la medida en que se pone el acento sobre el aspecto filosófico de la obra de Dostoievski se crea una confusión respecto al sentido de sus novelas, las cuales constituyen verdaderos *thrilles policíacos* que tratan sobre las maquinaciones de delincuentes muy retorcidos a los que les gustaba aparentar profundidad antes de transgredir la ley. Tanto Iván, como

²⁵⁸ “Yo quiero el perdón, el abrazo universal, la supresión del sufrimiento. Y si el sufrimiento de los niños sirve para complacer la suma de los dolores necesarios para la adquisición de la verdad, afirmo desde ahora que esa verdad no vale lo que cuesta (...) Prefiero guardar mis sufrimientos no rescatados y mi indignación persistente ¡aunque estuviese equivocado! Además, se ha exagerado esa armonía; la entrada cuesta demasiado cara para nosotros. Prefiero devolver mi entrada. Como hombre honrado, estoy incluso obligado a devolverla lo antes posible, y eso es lo que hago. No rechazo el admitir a Dios, pero le devuelvo mi entrada muy respetuosamente.” (Dostoievski, *Los hermanos Karamazov*, 1972, págs. 303, 304)

²⁵⁹ “Como Dios ni la inmortalidad existen, le está permitido al hombre nuevo transformarse en un hombre-dios, aun- que sea el único en el mundo que viva de esa manera. Podría de allí en adelante, con el corazón tranquilo, franquear las reglas de la moral tradicional a las que el hombre estaba sujeto como un esclavo. Para Dios no existe ley. Por todos sitios donde se encuentra, ¡está en su lugar! Por todas partes donde yo me encuentre será el primer lugar... Todo está permitido.” (Dostoievski, *Los hermanos Karamazov*, 1972, pág. 742)

²⁶⁰ (Camus, *El hombre rebelde*, 2005)

Raskolnikov o Stavroguin, sufrían alucinaciones y a menudo eran tenidos por personas enfermas de la psique; lo que indica que Dostoievski no los quería presentar como héroes, sino como lo que eran: criminales muy inteligentes y ritualistas.

¿Cómo entender y clasificar esta manera de conducirse?: ¿paranoia?, ¿esquizofrenia? o ¿histrionismo?; hacerlo sobrepasa las competencias de quien escribe este ensayo; sin embargo, lo que si podemos indicar con seguridad, es que se trata de un recurso narrativo, inventado por él novelista ruso y utilizado de una forma tan virtuosa que logró engañar a personas de la talla intelectual de Albert Camus; y es que para nosotros es evidente que las teorías nihilistas y apocalípticas que tan menudo esgrimían los personajes de Dostoievski, no constituyen un eco del sentir del novelista, sino una forma de darles profundidad y credibilidad a dichas creaciones, junto con el uso del inconsciente -que el ruso expresa con una maestría pasmosa en figuras como los “actos fallidos” (olvidos repentinos, *lapsus linguae*) y los sueños de sus personajes-. No hay que olvidar que, desde la aparición de sus obras de madurez, el maestro fue saludado por sus contemporáneos más brillantes -como Nietzsche- como uno psicólogo descollante.



Imagen 7²⁶¹

6. A manera de conclusión. Al principio de este trabajo indicamos que la vida de Dostoievski estuvo marcada negativamente por las figuras de autoridad que conoció -su padre, el zar, el dios cristiano, etc.- y que, por ello mismo, su obra podía ser interpretada como una transgresión simbólica del orden en el que estas figuras hicieron sentir su peso en su existencia -el derecho, la moral, la religión-; en las páginas precedentes comentamos algunos ejemplos notables de sus obras en los que el tema central son atentados en contra de estas instituciones, sin embargo, conforme se fue desarrollando el ensayo, no pudimos sino reconocer que, contrario

²⁶¹ García Carrasco, Félix D. (2021) El gran cabrón. Fotografía. Querétaro.

a lo que sugieren hombres como Freud, Camus, Maugham o Sweig, los personajes de Dostoievski no tenían porque considerarse como portavoces de sus ideas y que muchas de las teorías provocativas de los que éstos solían hacer gala, no necesariamente expresaban el sentir del maestro ruso. Así, establecimos la hipótesis de que estos sofisticados razonamientos no eran sino un recurso narrativo para dotar de profundidad a sus personajes; acorde con esto, procuramos mostrar que lejos de constituir una invitación al crimen, las teorías de los personajes como Raskolnikov o Iván Karamazov hacen gala, no son sino rasgos de personalidades enfermas que buscan una justificación a sus impulsos criminales mediante actos de racionalización; estimamos que quienes han valorado estas teorías de modo distinto a nosotros -como Camus- lo hicieron aislando tales discurso como si se tratara de injertos filosóficos en la trama de la novela; a nosotros, por el contrario, nos pareció que proceder de esta manera es equivocado y que las formulaciones intelectuales de los grandes criminales de Dostoievski revelan su sentido en el conjunto de la trama, como parte de una obra que, deliberadamente, se quiere *psicológica*, esto es, que ahonda en los laberintos más sombríos del alma humana.²⁶² Por ello, no nos deja de parecer sorprendente y admirable que muchas de las interpretaciones y valoraciones del trabajo del maestro ruso giren entorno a postulados filosóficos en los que el autor probablemente no creía y que había creado sólo como parte de una ficción; en este sentido su trabajo se asemeja más al de un psiquiatra que describe con maestría un delirio, pero del cual no participa...

A lo largo de este ensayo expresamos que Dostoievski se sirvió de modelos estilísticos y de recursos narrativos tomados de la tragedia clásica, con lo cual también creemos haber contribuido a la comprensión de la obra del artista petersburgués, pues sus biógrafos -que, por lo demás son tan elocuentes en la narración de sus faltas morales- suelen ser omisos en lo referente a la formación intelectual y artística de este poeta; se nos informa que “Dostoievski estudió ingeniería y que era asiduo lector de la biblia” y con ello se espera que estemos en condiciones de dar cuenta de ese drama *sofocleo* que es *Crimen y Castigo*; lo cual no sólo es risible, sino que retrata claramente la mala fe de los monsergas que autores pequeños, como Maugham, hicieron pasar por relatos biográficos. Para nosotros es claro que Dostoievski era un conocedor experto del género trágico, por lo que en algún momento de su vida debió dedicarle mucho tiempo al estudio de los clásicos -Esquilo, Sófocles y Eurípides-. Con esta simple afirmación probamos dos ideas que se desarrollaron en este ensayo: primero, que el trabajo del crítico literario

²⁶² “Para el público ateniense la tragedia era esencialmente lo mismo que para nosotros, en Occidente, es el teatro: una ficción. Todos sabían que el autor había inventado los parlamentos y que los actores los habían memorizado y que, para que se mantuviera la ficción, era fundamental no cruzar ciertos límites: el público no podía intervenir directamente en la tragedia y la única incidencia que la tragedia tenía sobre el mundo real se relacionaba con la respuesta emocional e intelectual del público. La comedia ateniense normalmente violaba la ficción dramática, pero la tragedia nunca. Los filósofos y los psicólogos aún no han descifrado completamente todos los pormenores del fenómeno de la ficción: no queda claro cómo podemos simultáneamente preocuparnos en serio por las personas que están en el escenario y, a la vez, ser conscientes de que son sólo actores.” (Scodel, 2014, pág. 48)

no sólo refleja algún aspecto de una obra, sino que también pone de manifiesto rasgos de personalidad del propio crítico – que en el caso de Maugham no sólo eran los de un snob, sino de alguien intelectualmente incompetente-; en segundo lugar, nos sirve para comprender las interpretaciones y percepción que se tiene de la vida y obras de Dostoievski que suelen ser la de un hombre pasional, muy inmoral, creador de dramas vitales y muy intensos, retrato que nos parece parcial, porque, deja de lado un aspecto que, sin lugar a dudas, debió de ser una de las principales atribuciones de su *magna personalidad* -como lo expresa Freud-: la disciplina, el perfeccionismo, la paciencia y el entusiasmo; cualidades sin las cuales le hubiera sido imposible escribir una obra maestra. Para nosotros, antes que ludópata, libertino y pederasta, Dostoievski fue un artista serio, que buscaba la perfección en todo lo que hacía, era un hombre semejante a Beethoven que supo hacer una obra de arte del estruendo que llevaba en su pecho.

La enseñanza que Dostoievski recibió de la tragedia griega se expresa en dos aspectos: uno de forma y otro de contenido; en el primero podemos agrupar la enorme relevancia que el destino adquiere en la construcción de la trama -de hecho, la línea narrativa de las novelas que aquí comentamos gira entorno a la *fatalidad*-; la parquedad en la caracterización física de los personajes -que más que ser la descripción de fisionomías de carne y hueso, pareciera la representación de máscaras-; la forma de narrar los hechos como si se tratara de un dialogo entre el protagonista y un coro; y en la austeridad de los decorados en los que transcurre la acción -en esto, no podemos dejar de ver una similitud con la vida de Dostoievski que fue frugal materialmente hablando, pero espiritualmente muy opulenta e intensa-. En lo que se refiere al contenido de la obra, vemos la influencia de la tragedia en la radicalidad de las tramas, las cuales se desarrollan hasta sus últimas consecuencias, de la forma más violenta y sangrienta posible; se trata de verdaderos despliegues de fuerza ante los que el lector no puede quedarse indiferente; como en las tragedias griegas hay mucha sangre y lágrimas,²⁶³ pero, al final, también hay una catarsis, porque, de acuerdo con Aristóteles, el propósito de la tragedia era purgarnos de sentimientos negativos -como el miedo o la piedad-; Freud y Sweig coincide involuntariamente con esto, pues ambos afirmaban que la inmoralidad de Dostoievski era una forma de *redención* que *excusaba* a la humanidad de transitar por un camino complicado, no estoy seguro que ese haya sido el sentido de su “vida de libertinaje”, pero si creo que esa haya sido una de las intenciones de sus novelas: liberar al lector del peso de un sentimiento que, por inconfesable e intenso, le acarreaba intranquilidad y una mala conciencia...

²⁶³ “El hombre artísticamente sensible reacciona frente a la realidad del sueño de la misma manera que el filósofo ante la realidad de la existencia: se deleita en examinarla con todo detalle, pues a la luz de estas imágenes interpreta su vida; con ayuda de esos ejemplos, se entrena para vivir. Ahora bien, no son sólo imágenes agradables y amistosas las que le brindan la percepción de plena inteligibilidad: también lo serio, lo sombrío, lo opaco, lo triste, lo oscuro, los obstáculos repentinos, las bromas del azar, las inquietudes en una palabra, toda la «divina comedia» de la vida, con su respectivo inferno- desfilan ante él, y no a modo de un juego de sombras: él en realidad vive, sufre estas escenas y además sin tener sensación de la condición fugaz de su apariencia.” (Nietzsche, 2014, pág. 23)

Ahora, esto no implica que no haya habido una intensión transgresora en la obra de Dostoievski, al contrario, nos parece muy claro que toda ella se escribió con una voluntad diabólica de subvertir el orden en el que vivió, sólo que lo hizo de una forma mucho más efectiva y sutil de lo que sus comentaristas han sospechado: en la representación plástica de criminales como si se tratará de héroes trágicos; en esto se mantuvo fiel al espíritu del romanticismo que hacía de Satán un ángel hermosos injustamente condenado. Lo verdaderamente disruptivo y transgresor de Dostoievski se encuentra en la simpatía y admiración que, inevitablemente experimentamos ante sus “héroes”, una caterva infernal de caracteres perversos que disfrutaban destruyendo el orden. En este sentido *Los hermanos Karamazov* fue su verdadera obra maestra y la culminación de su carrera, con ella se permitió la complacencia satánica de destruir a Dios, a su padre, al zar, a las leyes y la moral. Es natural que haya muerto al poco tiempo de escribir este libro, pues realmente con él había llegado a la cima de su arte y de su vida; creo que es justo imaginar a Dostoievski con cuernos y cola...

*Pleased to meet you
Hope you guess my name
But what's puzzling you
Is the nature of my game
Stuck around St. Petersburg
When I saw it was a time for a change
Killed Tsar and his ministers
Anastasia screamed in vain
(...)
Just call me Lucifer
'Cause I'm in need of some restraint
So if you meet me
Have some courtesy
Have some sympathy, and some taste...²⁶⁴*

²⁶⁴ (stones)

BIBLIOGRAFÍA

- Camus, A. (2002). El mito de sísifo. (E. Benítez, Trad.) Madrid: Alianza.
- Camus, A. (2005). El hombre rebelde. (J. Escué, Trad.) Madrid: Alianza.
- Dostoievski, F. M. (1972). Crimen y castigo. (J. Alemany Zaragoza, Trad.) Barcelona: Bruguera.
- Dostoievski, F. M. (1972). Los hermanos Karamazov (3 ed.). (J. Zambrano Barragán, Trad.) Barcelona: CREDSA.
- Dostoievski, F. M. (1972). Ofendidos y humillados. (E. Corripio, Trad.) Barcelona: Bruguera.
- Dostoievski, F. M. (2002). El jugador. México: Editores mexicanos unidos.
- Dostoievski, F. M. (2015). Memorias de la casa muerta. (J. García Gabaldón, & F. Otero Macías, Trans.) México: Cien del mundo.
- Dostoievski, F. M. (2022). Apuntes del subsuelo (3 ed.). (J. López-Morillas, Trad.) Madrid: Alianza.
- Dostoievski, F. M. (2022). El jugador. (J. López-Morrillas, Trad.) Madrid: Alianza.
- Dostoievski, F. M. (2022). Los demonios (3 ed.). (J. López Morrillas, Trad.) Madrid: Alianza.
- Foucault, M. (2014). Los anormales. (H. Pons, Trad.) Buenos Aires: FCE.
- Foucault, M. (2008). Vigilar y Castigar, nacimiento de la prisión. (A. Garzón del Camino, Trad.) México: Siglo XXI.
- Freud, S. (2000). Dostoievski y el parricidio. En S. Freud, Psicoanálisis del arte (L. López-Ballesteros y de la Torre, Trad.) Madrid: Alianza.
- Freud, S. (2000). Introducción al psicoanálisis. (L. López-Ballesteros y de Torres, Trad.) Madrid: Alianza.
- Freud, S. (2002). Tótem y tabú. (L. L. López-Ballesteros y de Torre, Trad.) Madrid: Alianza.

- Freud, S. (2010). El porvenir de una ilusión. En S. Freud, *Psicología de las masas* (L. López-Ballesteros y de Torres, Trad., págs. 145-204). Madrid: Alianza.
- Freud, S. (2011). *El malestar en la cultura*. (R. Rey Ardid, Trad.) Madrid: Alianza.
- Gide, A. (2007). Dostoievski a partir de su correspondencia. En A. Gide, *La pasión moral (ensayos escogidos)* (págs. 269-310). México : UNAM.
- Harcourt, B. (2016). Situación del curso. En M. Foucault, *La sociedad punitiva* (H.Pons, Trad., págs. 305-352). Buenos Aires: FCE.
- Joyce, J. (1971). *Retrato del artista adolescente*. (A. Donado, Trad.) Madrid: Biblioteca Nueva.
- Maugham, W. S. (2001). Introducción. En D. F. M., *Los demonios* (págs. VII-XXV). México: Porrúa.
- Merquior, J. (2006). *Foucault o el nihilismo de la cátedra*. (S. Mastrangelo, Trad.) México: FCE.
- Nietzsche, F. (2014). *El nacimiento de la tragedia*. (G. Cano, Trad.) Barcelona: Gredos.
- Quinney, R. (2007). Control del crimen en la sociedad capitalista: una filosofía crítica del orden legal. En I. Taylor , P. Walton, & J. Young, *Criminología crítica* (N. Grab, Trad., 5 ed., págs. 229-255). México: Siglo XXI.
- Rousseau, J.-J. (2011). *El contrato social*. Madrid: Gredos.
- Safranski, R. (2008). *El mal o el drama de la libertad*. (R. Gabás, Trad.) México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Sartre, J.-P. (2003). *San Genet, comediante y mártir*. (E. Echávarri, Trad.) Buenos Aires: Losada.
- Sartre, J.-P. (2008). *El ser y la nada*. (J. Valmar, Trad.) Buenos Aires: Losada.
- Schopenhauer, A. (2009). *El amor, las mujeres, la muerte y otros temas* (5 ed.). (E. González Blanco, Trad.) México: Porrúa.
- Scodel, R. (2014). *La tragedia griega*. (E. J. Barreiro, Trad.) México: FCE.

- Sloterdijk, P. (2022). Crítica de la razón cínica. (C. M. Vega, Trad.) Madrid: Siruela.
- Steiner, G. (2014). El arte de la crítica. En G. Steiner, Los logócratas (M. Condor, Trad.). México: FCE.
- Stellino, P. (2008). El descubrimiento de Dostoievski por parte de Nietzsche. Contrastes: revista internacional de filosofía, 79-99.
- Stones, T. r. (s.f.). Sympathy for the devil. Beggars Banquet. ABKCO Records, London.
- Zweig, Stefan. (2014). Dostoievski. En S. Zweig, Tres maestros. México: Porrúa.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Charlot, Jean. (1925) Masacre en el Templo mayor. Mural. Fotografía de García Carrasco, Félix D.

Ciudad de México, Museo de San Idelfonso.

García Carrasco, Félix D. (2022) El maestro del subsuelo. Fotografía. Ciudad de México.


Ocaraza, Manuel (1881) Naturaleza muerta. Óleo. Fotografía de García Carrasco, Félix D. Ciudad de México, Museo Nacional de Arte.

Tamayo, Rufino (1933) Revolución. Mural. Fotografía de García Carrasco, Félix D. Ciudad de México, Museo Nacional de las Culturas.

García Carrasco, Félix D. (2020) Soy un cínico, no un nihilista. Fotografía. Querétaro.

García Carrasco, Félix D. (2020) Que los reptiles devoren a los reptiles. Fotografía. Querétaro.

García Carrasco, Félix D. (2021) El gran cabrón. Fotografía. Querétaro.



Los derechos
humanos tratan
de compensar la
vulnerabilidad
de la
intersubjetividad
humana

(Habermas)