

ACTIVIDAD ACADÉMICA: **DIDÁCTICA Y METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA SUPERIOR I.**

CLAVE:

MODALIDAD: CURSO.

CARÁCTER: OBLIGATORIO.

TIPO: TEÓRICO.

NIVEL: MAESTRÍA.

CRÉDITOS: 6

HORAS TEÓRICAS POR SEMANA: 3

HORAS TEÓRICAS POR SEMESTRE: 48

OBJETIVO GENERAL DEL CURSO.

Al término de éste el alumno:

Manejar una base de conocimientos referidos a aspectos Psicológicos, Pedagógicos y Didácticos, a fin de adquirir una preparación que les permita analizar e interpretar su quehacer profesional y a la vez desarrollar estrategias para elevar la calidad de los estudiantes.

UNIDAD I. SOCIEDAD EDUCACIÓN Y DIDÁCTICA.

OBJETIVO PARTICULAR: Al concluir esta parte del curso, el alumno:

Reflexionará sobre el papel que cumple la sociedad en “el sujeto educativo”, así como la función de la educación y el papel de la didáctica acorde a los cambios y vicisitudes de los últimos tiempos, ya que tanto maestros como estudiantes emitirán conductas acordes a dichos procesos.

- 1.1 Conceptualización del sujeto maestro y del sujeto alumno.
- 1.2 La didáctica en el contexto de las relaciones entre la sociedad y la educación.
- 1.3 Problemas de los diferentes tipos de vínculo que se establece en un grupo de estudio.
- 1.4 La didáctica e ideología.
- 1.5 Psicopatología del vínculo profesor-alumno.

TIEMPO ESTIMADO: 10 HORAS.

UNIDAD II. APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA UNIVERSITARIA.

OBJETIVO PARTICULAR: Al concluir esta parte del curso, el alumno:

Analizará las aportaciones más relevantes que en función del proceso de enseñanza aprendizaje se han propuesto, y revisará su impacto y aplicación en la enseñanza universitaria.

- 2.1 Conceptualizaciones del aprendizaje como proceso.
- 2.2 Problemática del vínculo profesor-alumno.
- 2.3 Acerca del curriculum oculto.

TIEMPO ESTIMADO: 10 HORAS.

UNIDAD III. INSTRUMENTACIÓN DE LA DIDÁCTICA UNIVERSITARIA.

OBJETIVO PARTICULAR: Al concluir esta parte del curso, el alumno:

Revisará las corrientes más relevantes que han surgido en el campo de la didáctica: Tradicional, Escuela nueva, Tecnología Educativa, Didáctica Crítica, para poder analizar el valor teórico y carácter cualitativo de sus aportaciones para la docencia universitaria.

- 3.1 Corrientes didácticas, sus representantes, teorías, aportaciones, etc.
 - 3.1.1 Didáctica tradicional.
 - 3.1.2 Tecnología educativa.
 - 3.1.3 Escuela nueva.
 - 3.1.4 Didáctica crítica.
- 3.2 Conceptos sustantivos de la instrumentación didáctica.
 - 3.2.1 Didáctica tradicional.
 - 3.2.2 Tecnología educativa.

- 3.2.3 Escuela nueva.
- 3.2.4 Didáctica crítica.

TIEMPO ESTIMADO: 10 HORAS.

UNIDAD IV. ELABORACIÓN DE PROGRAMAS DE ESTUDIO.

OBJETIVO PARTICULAR: Al concluir esta parte del curso, el alumno:

Aplicará la metodología del diseño curricular para elaborar, propuestas curriculares incluyendo todos los apartados pertinentes desde la construcción de un plan de estudios, programas y su respectiva propuesta de evaluación curricular.

- 4.1 Elaboración del diagnóstico socioeducativo.
- 4.2 Del currículo al plan de estudios.
- 4.3 Definición de objetivos.
- 4.4 Definición del perfil de ingreso y egreso.
- 4.5 Elaboración del mapa curricular.
- 4.6 Programas de estudio y cartas descriptivas.
- 4.7 Selección de actividades de aprendizaje.
- 4.8 Evaluación del currículo.

TIEMPO ESTIMADO: 18 HORAS.

B I B L I O G R A F Í A.

BÁSICA.

- AGUILAR, Mariflor. "De la crítica al replanteamiento del sujeto", en *Crítica del sujeto*, Mariflor Aguilar, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1990.
- ALCANTARA, Armando. "Consideraciones sobre la tutoría de la enseñanza universitaria", en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, 1990, no. 49/50
- AVANZINI, Guy. *La pedagogía desde el siglo XVII hasta nuestros días*, FCE, México, 1990.
- BARTOMEU, M. "Educación y Pedagogía. Una sospechosa identidad." *Perfiles Educativos*, vol. XIX, no. 75, enero-marzo, México, 1997.
- DÍAZ BARRIGA, Frida, (et al.), *Metodología de diseño curricular para educación superior*. Trillas, México, 1990, 1ª ed.
- BARRIGA DIAZ, A. Frida. "La adolescencia y algunas implicaciones en la enseñanza de las ciencias sociales: Notas para la comprensión del conocimiento social", en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, México, 1993. No. 60.
- DÍAZ BARRIGA, Frida y Hernández Rojas, Gerardo. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Mc Graw Hill, México, 2002. (41-52)
- CANDU, Vera Ma. "La didáctica y la formación de educadores. De la exaltación a la negación", en *Didáctica en cuestión*, Narcea, Madrid, 1987.
- FURLONG DEBORAH, K. "A Regression Example for Students of Introductory Research Methods", *International Studies Notes*, vol. 19, no. 3, Fall, Minnesota, USA, 1994.
- GARCÍA FERNÁNDEZ, Dora. "La investigación Jurídica", *Iuris Tantum*, año XI, no. 7, Otoño-Invierno, México, 1996.
- GARCÍA-TORRES, María. "El sujeto se disfraza", *Crítica del Sujeto*, Mariflor Aguilar, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1990.
- HALL, Calvin S. *Compendio de psicoanálisis freudiano*, Paidós, México, 1993.
- PAEZ, Rodrigo. "Educación, formación profesional, reflexión epistemológica. Notas para delinear una problemática", en *Formación de profesionales de la educación*, Patricia Ducoing y Azucena Rodríguez

- (comp.), Fac. de Filosofía y Letras, UNAM, México, 1990.
- PANZA GONZÁLEZ, Margarita. "Opción crítica de la didáctica", en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, México 1992, nos. 57 y 58.
- PANSZA GONZÁLEZ, Margarita. "Sociedad-Educación-Didáctica", en *Fundamentación de la didáctica I*. Gernika, México, 2001. (p 48-59).
- PÉREZ JUÁREZ, Esther C. "Propuesta de una metodología", en *Fundamentación de la didáctica II*. Gernika, México, 2001. (p 45-84).
- RODRIGUEZ O., Azucena. "Problemas, desafíos y mitos en la formación docente", en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, México, No. 63.
- RUEDA BELTRÁN, Mario. "La investigación de la relación educativa", en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, México, 1989.
- ZARZAR CHARUR, Carlos. "La definición de objetivos de aprendizaje. Una habilidad básica para la docencia" en *Perfiles Educativos*, CISE-UNAM, México, 1994.

COMPLEMENTARIA.

- ARCINIEGAS, Orlando. *Sobre el curriculum oculto*. Antología para la actualización de los profesores de enseñanza media superior. Investigación para evaluar el currículo universitario. Porrúa-UNAM. México 1988 (63-72)
- ARNAZ, José Antonio. *La planeación curricular*, Trillas, México, 2002.
- BOHOSLASKY, Rodolfo. "Psicopatología del vínculo profesor-alumno; el profesor como agente socializante", en *Problemas de Psicología Educativa*. Revista de Ciencias de la Educación, Rosario, Argentina, 1975. Axis.
- BLEGER, José. *Enseñanza o Aprendizaje*. Extracto, temas de psicología (entrevista y grupos). Ediciones Nueva Visión. Buenos Aires 1977.
- CARRETERO, Mario Juan y POZO Mikel Ascencio (comp.). "La comprensión del tiempo histórico", en *La enseñanza de las ciencias sociales*, Visor, Madrid, 1989.
- FILLOUX, Jean Claude. "Psicoanálisis y Educación: puntos de referencia", traducción Ma. del Pilar Jiménez, *Cero en conducta*, México 1990.
- JAVIER EZQUIAGA, Francisco. "Argumentos interpretativos y Postulado del legislador racional", *Isonomía*, no. 1, octubre, México, 1994.
- MORÁN OVIEDO, Porfirio. "Instrumentación didáctica", en

Fundamentación de la didáctica, tomo I, Editorial Guernica, México, 1986.

-----.

“Propuestas de evaluación y acreditación del proceso de enseñanza-aprendizaje en la perspectiva de la didáctica crítica”, *Operativa de la didáctica*, tomo II, Editorial Guernica, México, 1986.

POSTIC, Marcel.

La relación educativa. Madrid España. 1982, Edit. Narcea (p 12-28)

REMEDI, Vicente.

“Construcción de la estructura metodológica”, en *Aportaciones a la didáctica de la educación superior*, ENEP-IZTACALA, UNAM, México, 1982.

Rodríguez, Azucena.

“El proceso de aprendizaje en el nivel superior y universitario”, en *Colección Pedagógica Universitaria 2*. Centro de Estudios Educativos de la Universidad Veracruzana, julio-diciembre 1976.

SUGERENCIAS DIDÁCTICAS.

Exposición del maestro.	(X)	Exposición audiovisual.	(X)
		Seminarios.	(X)
Lecturas obligatorias.	(X)	Trabajos de investigación.	(X)
Mesas redondas.	(X)	Discusión de casos reales en grupo.	(X)
Proyección de láminas y acetatos.	(X)	Investigación de campo.	()
Conferencia por profesores invitados.	(X)	Philips 6-6.	(X)
Lluvia de ideas.	(X)	Técnica de panel.	(X)
Técnica del debate.	(X)	Solución de casos prácticos por los alumnos.	(X)
OTRAS: A ELECCIÓN DEL PROFESOR.	(X)		

El titular de la actividad académica podrá, de acuerdo con las sugerencias propuestas, elegir aquéllas que considere las más adecuadas para cumplir con los objetivos de la materia, a fin de hacer más eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo el maestro, en ejercicio de su libertad de cátedra, estará facultado para seleccionar, de los contenidos que integran el programa, aquéllos que considere más relevantes o fundamentales y que por lo tanto deban ser expuestos por él mismo, ya que dependiendo de la extensión del programa habrá temas que no pueda explicar durante el semestre, pero éstos podrán ser desarrollados por los alumnos mediante la vía de la investigación o por aquellas actividades extraescolares que el maestro determine para cubrir la totalidad de los contenidos de programa.

De igual forma es recomendable que el profesor considere dentro del semestre la conveniencia de invitar a maestros especialistas en los diversos temas que conforman al programa con el propósito de ahondar más en los mismos y enriquecer su curso.

SUGERENCIAS DE EVALUACIÓN.

Exámenes parciales.	(X)	Trabajos y tareas fuera de clase.	(X)
Exámenes finales.	(X)	Participación en clase.	(X)
Asistencia a prácticas.	()	Concurso entre los alumnos sobre un(os) tema(s) a desarrollar.	(X)
Asistencia a clases.	(X)		
Presentación de un trabajo monográfico.	(X)	OTRAS: A ELECCIÓN DEL PROFESOR.	(X)

De acuerdo con éstas sugerencias de evaluación el titular de la actividad académica determinará la calificación conforme al siguiente parámetro, siempre que el alumno haya cumplido con el 80% de asistencia al curso.

	PORCENTAJE
Exámenes parciales.	35%
Practicar dos exámenes como mínimo durante el curso.	
Trabajos de investigación, tareas, participación en clase, asistencia a conferencias y demás aspectos susceptibles de ser evaluados.	15%
Elaboración de una tesina.	50%
La tesina será presentada por todos los alumnos conforme a las características metodológicas y parámetros que señale el titular de la Cátedra.	

Esta actividad académica puede ser impartida por un Doctor en Derecho, Maestro en Derecho o Maestro en Política Criminal u otro profesional con grado de Maestro y con estudios en Pedagogía o Educación.